**Письмо ФАС России от 10.09.2025 № ГР/85180/25 "О правилах заключения контракта со вторым участником"**

Из обращения Редакции издания "Гражданский контроль государственных закупок" (далее - Заявитель) следует, что Московским УФАС России (далее - Управление) 09.06.2025 в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе 1Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" рассмотрено обращение Заявителя и неправомерно не выявлено нарушений в действиях ГКУ "Технический центр Департамента культуры города Москвы" (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания (номер извещения в ЕИС - 0173200001424001019) (далее - Извещение).

По мнению Заявителя, Заказчиком в нарушение требований Закона о контрактной системе заключен контракт со вторым участником закупки с датой окончания исполнения контракта, отличной от даты указанной в Извещении.

ФАС России установлено, что 16.08.2024 между Заказчиком и ООО "СМУ-305" заключен контракт № 113/24 (далее - Контракт № 1) на сумму 524 909 343,36 руб., срок исполнения обязательств по Контракту № 1 - 13.02.2026 (527 дней). Вместе с тем Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта № 1, датой расторжения контракта является 25.11.2024. При этом согласно сведениям ЕИС стоимость исполненных обязательств ООО "СМУ-305" по Контракту № 1 составляет 2 130 174, 22 руб.

29.11.2024 Управлением рассмотрено обращение Заказчика и принято решение по делу № 077/10/104-16217/2024 о включении информации об ООО "СМУ-305" в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

26.12.2024 между Заказчиком и ООО "Струза Инжиниринг" заключен контракт № 263/24 (далее - Контракт № 2) на сумму 531 832 873, 78 руб., срок исполнения обязательств по Контракту № 2 - 02.06.2026 (523 дня).

Согласно части 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт.

Указанный контракт заключается в той же форме и в том же порядке, что и расторгнутый контракт, с соблюдением условий, предусмотренных частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, с учетом положений части 18 статьи 95 Закона о контрактной системе и после предоставления в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки обеспечения исполнения контракта, если требование об обеспечении исполнения контракта предусмотрено извещением об осуществлении закупки.

Так, в соответствии с частью 18 статьи 95 Закона о контрактной системе, если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с частями 17 и 17.1 указанной статьи, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

Таким образом, при заключении нового контракта заказчик должен учесть ранее исполненные поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства в части количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги, с учетом изменения цены такого контракта пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

При этом внесение сторонами контракта изменений в части прочих существенных условий, в том числе срока поставки товара, выполнения работ или оказания услуг по контракту, не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон.

Таким образом, учитывая совокупное толкование вышеизложенного, Заказчиком при заключении Контракта № 2 неправомерно увеличены сроки исполнения обязательств.

Вышеуказанные выводы не отражены в решении Управления от 09.06.2025 по делу № 077/06/99-7231/2025 (далее - Решение), в связи с чем ФАС России в адрес Управления направлено письмо о необходимости строгого соблюдения требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении контрольных мероприятий.

Дополнительно ФАС России сообщает, что Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.
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