

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Климова, 62, Курган, 640021, <https://kurgan.arbitr.ru>,

тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

E-mail: [info@kurgan.arbitr.ru](mailto:info@kurgan.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**г. Курган  
12 марта 2024 года

Дело № А34-3426/2023

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2024 года.

В полном объеме решение изготовлено 12 марта 2024 года.

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Желейко Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания в письменном виде и с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Борисовой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «АВИАПРОМСТРОЙ» (ОГРН 1107746834140, ИНН 7708728600)

к ГОСУДАРСТВЕННОМУ КАЗЕННОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ» (ОГРН 1034500030421, ИНН 4501106213)

о взыскании денежных средств,

третьи лица: ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬСТВА, ГОСЭКСПЕРТИЗЫ И ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ОГРН: 1024500511034, ИНН: 4501092828);

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ОГРН: 1024500526940, ИНН: 4500000060),

временный управляющий Волгин Владимир Валентинович,

Общество с ограниченной ответственностью «ЖК «Петровский» (ОГРН 1204000009290, ИНН 4025457244),

при участии в заседании представителей:

до перерыва:

от истца: судом одобрено ходатайство истца об участии представителя в судебном заседании путем использования веб-конференции (онлайн заседание), вместе с тем, подключение к веб-конференции истцом не осуществлено.

от ответчика: Предеина С.П., доверенность от 09.01.2024, паспорт, диплом,

от третьих лиц: 1. Мухортиков П.С., доверенность от 09.01.2024 №М-1, служебное удостоверение, диплом,

2. Колеватов Д.Д., доверенность от 12.07.2023 №08-32/21, служебное удостоверение, диплом,

3. явки нет, извещено,

4. явки нет,

после перерыва:

от истца: явки нет, извещен,

от ответчика: Предеина С.П., доверенность от 09.01.2024, паспорт, диплом,

от третьих лиц: от ДЕПАРТАМЕНТА СТРОИТЕЛЬСТВА, ГОСЭКСПЕРТИЗЫ И ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: Шкабура И.В. – представитель по доверенности от 12.12.2023 №М-370, паспорт, диплом;

от ДЕПАРТАМЕНТА ФИНАНСОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: Колеватов Д.Д. – представитель по доверенности от 12.07.2023 №08-32/21, служебное удостоверение, диплом;

от временного управляющего: явки нет, извещен;

от Общества с ограниченной ответственностью «ЖК «Петровский»:- явки нет, извещено,

установил:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АВИАПРОМСТРОЙ» (далее – истец, Генподрядчик, Общество) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с исковым заявлением к ГОСУДАРСТВЕННОМУ КАЗЕННОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ» (далее – ответчик, Заказчик ГКУ «УКС») о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 4588917 руб. 34 коп.

Определением от 03.05.2023 исковое заявление принято к производству по общим правилам искового производства.

Определением от 26.05.2023 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬСТВА, ГОСЭКСПЕРТИЗЫ И ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (далее также – Департамент ЖКХ), ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (далее также – Департамент финансов).

Определением от 14.08.2023 в соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен временный управляющий Волгин Владимир Валентинович.

Определением от 22.01.2024 в качестве в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Общество с ограниченной ответственностью «ЖК «Петровский» (далее также – ООО «ЖК «Петровский», ОГРН 1204000009290, ИНН 4025457244).

Истец, надлежащим образом извещенный о месте и времени проведения судебного заседания, явку представителя не обеспечил, дополнительных пояснений, доказательств не представил.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве, письменных пояснениях, устно указал, что в связи с оплатой третьим лицом ООО «ЖК «Петровский» суммы пеней, на стороне ответчика не возникло неосновательного обогащения.

Представитель Департамента финансов поддержал позицию, изложенную в письменном отзыве, пояснил, что Федеральный закон №44-ФЗ не предусматривает возможности списания начисленных неустоек по контрактам, выполненным в 2022 году.

В судебном заседании 15.02.2024 объявлен перерыв до 26.02.2024. После перерыва судебное заседание продолжено с участием представителей ответчика, Департамента ЖКХ, Департамента финансов.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований, поддержал доводы отзыва, письменных пояснений.

Представители третьих лиц поддержали ранее изложенную позицию, против удовлетворения требований возражали.

Заслушав представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, и оценив имеющиеся доказательства в соответствии с частью 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности и взаимосвязи, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 11.03.2021 между АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ «АВИАПРОМСТРОЙ» (Генподрядчик) и КАЗЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ» (Заказчик) муниципальный контракт №2-21 «Строительство объекта «Детская поликлиника» (далее также – Контракт), по условиям которого «Генподрядчик» принимает на себя обязательство выполнить в обусловленный Контрактом срок строительно-монтажные работы по строительству объекта: «Детская поликлиника» расположенного по адресу: г. Курган, 7 микрорайон (далее - Объект), в соответствии с утвержденным «Заказчиком» Техническим заданием, сметной документацией, проектной документацией, графиком выполнения работ, требованиями законодательства Российской Федерации, требованиями технических регламентов, стандартов, санитарных норм и правил и иными требованиями действующего законодательства в области строительства, а так же исполнить гарантийные обязательства, а «Заказчик» обязуется принять результат выполненных работ по представленным «Генподрядчиком» Актам о приемке выполненных работ и Справкам о стоимости выполненных работ и затрат по унифицированной форме № КС-3 (далее - справки формы КС-3) и оплатить в порядке и сроках установленных в Контракте. Сданный результат выполненных работ по настоящему контракту должен соответствовать техническому заданию, проектно-сметной и исполнительной документации, требованиям действующего законодательства в области строительства, ГОСТ, ПУЭ, СП и иных нормативных документов, действующих на территории РФ, а также требованиям Заказчика, изложенным в настоящем Контракте, и требованиям заинтересованных организаций, под которыми в настоящем Контракте понимаются организации всех форм собственности (в том числе эксплуатирующие организации), органы государственной власти, в том числе Госназора и другие, уполномоченные контролировать, согласовывать, выдавать разрешения и наделенные иными властными полномочиями в отношении создаваемого объекта (пункт 1.1 Контракта).

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта цена Контракта составляет: 242 380 913 рублей 75 копеек (Двести сорок два миллиона триста восемьдесят тысяч девятьсот тринадцать рублей 75 копеек), в том числе НДС. Цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Контракту. Оплата непредвиденных затрат, производится за фактически выполненные непредвиденные работы и затраты, отражаемые в Актах о приемке выполненных работ и Справках формы КС-3, в пределах установленных нормативов в сводном сметном расчете.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта Генподрядчик обязуется: принять на себя обязательства выполнить работы по строительству объекта капитального строительства: «Детская поликлиника» в сроки, предусмотренные Контрактом в соответствии с графиком выполнения работ, который является приложением № 2 к Контракту.

Приступить к исполнению договорных обязательств - с даты заключения Контракта (начальный срок выполнения работ).

Окончание работ - не позднее 31 мая 2022 года (допускается досрочное выполнение работ по Контракту).

Этапы выполнения работ по настоящему Контракту не предусмотрены.

В соответствии с пунктом 3.3.1 Контракта в случае просрочки исполнения Генподрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или

ненадлежащего исполнения Генподрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Заказчик направляет «Генподрядчику» требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения «Генподрядчиком» обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается Контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Контракта (отдельного этапа исполнения Контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения Контракта) и фактически исполненных Генподрядчиком, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Сторонами подписаны дополнительные соглашения №1 - №8.

В соответствии с дополнительным соглашением №8 от 21.12.2022 пункт 1.3 Контракта изложен в следующей редакции: «Цена Контракта составляет: 334 738 605,52 копеек (Триста Тридцать четыре миллиона семьсот тридцать восемь тысяч шестьсот пять рублей 52 копеек), в том числе НДС. Цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Контракту. Оплата непредвиденных затрат, производится за фактически выполненные непредвиденные работы и затраты, отражаемые в Актах о приемке выполненных работ и Справках формы КС-3, в пределах установленных нормативов в сводном сметном расчете.

В пункте 2 указанного дополнительного соглашения указано, что стороны констатируют, что в рамках исполнения Контракта была допущена просрочка исполнения обязательств со стороны Генподрядчика в период с 01.06.2022 по 02.12.2022 года, что предусматривает ответственность в виде неустойки (пени), в соответствии с положениями статьи 34 Федерального закона РФ от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и п. 3.3.1 Контракта.

В соответствии с пунктом 4 дополнительного соглашения №8 от 21.12.2022 стороны контрастируют, что законная неустойка (пени) в размере 4 588 917,34 (четыре миллиона пятьсот восемьдесят восемь тысяч девятьсот семнадцать) рублей 34 копейки за просрочку исполнения обязательства по Контракту уплачена Генподрядчиком в полном объеме п/поручением №1611 от 12.12.2022 г. на основании направленной Заказчиком 07.12.2022 г. исх. №01-1399 претензии (требования) по государственному контракту строительного подряда от 11.03.2021 №2-21.

Подрядчиком по Контракту работы выполнены, фактически приняты Заказчиком, сторонами, третьими лицами данный факт не оспаривался.

Считая начисление неустойки Заказчиком необоснованным претензией от 27.01.2023 исх. №0127/05 истец обратился к Заказчику с требованием о возврате неосновательного обогащения в размере 4 588 917 руб. 34 коп.

Учитывая, что ответчиком денежные средства не были возвращены, истец обратился в суд с настоящим иском, за защитой нарушенного права (статья 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Правовое регулирование правоотношений сторон по данному спору определено главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации и положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон № 44-ФЗ).

В силу пункта 1 и пункта 2 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в

подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В Контракте стороны согласовали все существенные условия, в частности его предмет, сроки, стоимость работ, порядок принятия выполненных работ и порядок их оплаты, что позволяет сделать вывод о заключенности Контракта (пункт 1.1 и пункт 2 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Сторонами не заявлялось о несогласованности предмета Контракта, о различном понимании сроков выполнения работ.

В соответствии со статьями 309, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны должны исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с условиями договора и закона, в соответствующий день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено. Односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы (пункт 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В соответствии со статьей 330 Гражданского Кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пени), определенную законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях

неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с частью 7 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В обоснование требований о взыскании неосновательного обогащения истец указал, что отставание от графика производства работ произошло по причине наличия недостатков в проектной документации, выявленных в процессе работ, о чем неоднократно сообщалось Заказчику. Сторонами Контракта 05.08.2022 и 31.08.2022 были подписаны дополнительные соглашения. Дополнительным соглашением №5 от 05.08.2022 стороны увеличили цену Контракта до 312 243 093, 75 руб. Дополнительным соглашением №6 от 30.08.2022 стороны согласовали цену Контракта в размере 336 481 185 руб. Основанием для изменения цены контракта было заключение государственной экспертизы сметной стоимости строительства, а также выполнение дополнительных объемов работ, не учтенных в проектной документации.

Возражая против заявленных требований ответчик указал, что уплата подрядчиком неустойки (пени) за просрочку исполнения обязательства по требованию заказчика и заключение дополнительного соглашения №8 от 21.12.2022 подтверждает прямое волеизъявление и свидетельствует о признании истцом как самого факта просрочки исполнения обязательств по государственному контракту строительного подряда, так и законность требований заказчика по ее уплате. Списание производится только по начисленным, но неуплаченным подрядчиками (поставщиками, исполнителями) суммам неустоек (штрафов, пеней). Правилами списания государственным (муниципальным) заказчиком начисленных неустоек (пеней, штрафов) прямо закреплен порядок списания только неуплаченных подрядчиком (поставщиком, исполнителем) сумм.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, содержанием обязательств вследствие неосновательного обогащения являются право потерпевшего требовать возврата неосновательного обогащения от обогатившегося и обязанность последнего возвратить неосновательно полученное (сбереженное) потерпевшему.

При этом основания возникновения неосновательного обогащения могут быть различными: требование о возврате ранее исполненного при расторжении договора, требование о возврате ошибочно исполненного по договору, требование о возврате ошибочно перечисленных денежных средств при отсутствии каких-либо отношений между сторонами и т.п.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Таким образом, иск о взыскании неосновательного обогащения подлежит удовлетворению, если будут доказаны: факт получения имущества ответчиком, отсутствие для этого должного основания, а также то, что неосновательное обогащение произошло за счет истца. Недоказанность хотя бы одного из названных условий влечет за собой отказ в удовлетворении исковых требований.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в частности по представлению доказательств (часть 2 статьи 9, часть 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Факт нарушения Обществом сроков исполнения обязательств по Контракту установлен и истцом не оспаривается.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как было судом указано выше, в соответствии с частью 7 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Порядок расчета пеней при просрочке исполнения обязательств поставщиком устанавливался в рассматриваемый период Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее - Правила № 1063).

Как следует из материалов дела, 18.11.2021 истец обратился к ответчику с просьбой о замене проектного решения в связи с невозможностью установки проектных лифтов (исх. № 11/803).

17.01.2022 (исх. № 01/1703) истец направил ответчику письмо о необходимости изменения проектных решений, так как согласно проектным решениям перегородка из кирпичной кладки попадала на бетонный лоток для инженерных коммуникаций.

В ходе выполнения работ сторонами изменялись объемы и виды выполняемых работ, подписывались дополнительные соглашения, вносились изменения в проектную документацию. Более того, дополнительные соглашения, предусматривающие изменение цены Контракта в связи с изменением объема и видов выполняемых работ, подписывались сторонами за пределами срока выполнения работ, что также свидетельствует о том, что Заказчик признавал необходимость внесения изменений в проектно-сметную документацию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 718 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы.

Между тем в Контракте не предусмотрены объем и порядок оказания заказчиком подрядчику содействия в выполнении работ.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 1 статьи 716 Гражданского кодекса Российской Федерации при обнаружении обстоятельств, которые создают невозможность завершения работы в срок, подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу.

Судом установлено, что в ходе производства работ Генподрядчиком работы не приостанавливались. Отсутствие факта приостановки работ связано с повышенным социальным статусом возводимого объекта.

Кроме того, суд отмечает, что изменение цены Контракта не связано с неисполнением обязательств истцом. Фактически имело место увеличение количества (объема работ), что привело к корректировке цены Контракта.

Из материалов дела не следует, что изменение цены Контракта было осуществлено по инициативе Генподрядчика в связи с неисполнением условий Контракта.

В силу пункта 42.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016, 2020 и 2021 годах обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

В пункте 3 Правил списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783 (далее также – Правила), установлено, что заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней), в том числе, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5% от цены контракта.

Как разъяснено в пункте 40 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, списание, рассрочка начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю) сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта при определенных условиях является именно обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам.

С учетом правовой позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 14.08.2018 № 305-ЭС18-5712 по делу № А40-179525/2017, указанный порядок списания начисленных сумм неустоек направлен на установление действительного размера задолженности и урегулирование споров между сторонами.

Несовершение поставщиком действий по учету возникшей задолженности не может служить основанием для отказа в списании сумм неустоек. Наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию или предоставлению отсрочки уплаты неустоек, поскольку подобные антикризисные меры были установлены специально для защиты поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным контрактам.

При рассмотрении исков заказчика о взыскании штрафных санкций по государственному контракту, а также исполнителя о взыскании удержанных заказчиком штрафных санкций по государственному (муниципальному) контракту, суд вправе самостоятельно устанавливать наличие оснований для применения мер государственной поддержки в виде списания неустойки, что согласуется с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2018 № 305-ЭС17-23242.

На основании пункта 2 Правил № 783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым:

а) в 2015, 2016 и 2020 годах изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг, предусмотренных контрактами;

б) в 2020 году обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от поставщика (подрядчика, исполнителя) обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;

в) в 2021 году обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно подпункту «а» пункта 3 Правил № 783, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Таким образом, государственный (муниципальный) заказчик обязан произвести списание сумм неустоек (пеней) в связи с ненадлежащим исполнением в 2015, 2016, 2020 и 2021 годах муниципального контракта по контрактам, если обязательства по нему исполнены в полном объеме и если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, в то же время необходимо также установить отсутствие изменений условий контракта о цене контракта.

Возражая против заявленных требований, ответчик указал, что на момент удержания пеней подрядчик признал нарушение сроков выполнения работ, согласился с начисленной неустойкой, размер неустойки стороны согласовали в дополнительном соглашении №8 от 21.12.2022.

Вместе с тем, обращаясь с рассматриваемым требованием, истец указал, что в период выполнения работ вынужден был оплатить начисленные пени в целях добросовестного завершения работ по Контракту и введением объекта в эксплуатацию.

Данные доводы истца ответчиком не опровергнуты, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Кроме того, довод ответчика о наличии прямого волеизъявления сторон на оплату пеней, включенное дополнительное соглашение №8 от 21.12.2022, подлежит отклонению по следующим основаниям.

С учетом положений статьи 431 Гражданского кодекса, при толковании условий договора, принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений, определяющих порядок расчета неустойки (буквальное толкование).

В пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» такое значение определяется с учетом общепринятого употребления слов и значений, используемых в договоре, любым участником гражданского оборота, действующим разумно и добросовестно (пункт 5 статьи 10, пункт 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации), если иное значение не следует из деловой практики сторон и иных обстоятельств дела. Толкование договора не должно приводить к такому пониманию условия договора, которое стороны с очевидностью не могли иметь в виду.

Как следует из пункта 2 указанного дополнительного соглашения, стороны констатируют, что в рамках исполнения Контракта была допущена просрочка исполнения обязательств. В соответствии с пунктом 4 указанного дополнительного соглашения стороны констатируют, что законная неустойка (пени) в размере 4 588 917, 34 (четыре миллиона пятьсот восемьдесят восемь тысяч девятьсот семнадцать) рублей 34 копейки за просрочку исполнения обязательства уплачена Генподрядчиком в полном объеме п/поручением №1611 от 12.12.2022.

Таким образом, исходя из буквального толкования условий Дополнительного соглашения №8, стороны не согласовывали взаимных обязательств, а констатировали факт нарушения срока выполнения работ и факт оплаты неустойки.

Уплата неустойки ООО «ЖК «Петровский» по договору субподряда не влечет за собой освобождение Заказчика от обязанности по списанию неустойки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством (пункт 3 статьи 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Учитывая, что размер начисленной неустойки не превышает 5%, Контракт исполнен в полном объеме, у ответчика отсутствуют основания для удержания денежных средств истца в размере 4 588 917 руб. 34 коп., указанные денежные средства являются неосновательным обогащением на стороне ответчика по смыслу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По правилам части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче искового заявления государственная пошлина оплачена не была. Вопрос о распределении расходов по оплате государственной пошлины не рассматривается, поскольку в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 333.35 Налогового кодекса Российской Федерации ГКУ «УКС» освобождено от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

иск удовлетворить.

Взыскать с ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ» (ОГРН 1034500030421, ИНН 4501106213) в пользу АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «АВИАПРОМСТРОЙ» (ОГРН 1107746834140, ИНН 7708728600) денежные средства в размере 4 588 917 руб. 34 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления решения в полном объеме) через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Т.Ю. Желейко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 6:00:00  
Кому выдана Желейко Татьяна Юрьевна