



Арбитражный суд Тамбовской области
392020 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Тамбов
26 января 2024 года

Дело №А64-8171/2023

Резолютивная часть решения объявлена 18 января 2024
Полный текст решения изготовлен 26 января 2024 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе: судьи Петровой Е.В.
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
помощником судьи Болтышевой Е.А.

рассмотрел в судебном заседании дело № А64-8171/2023

по исковому заявлению Муниципального бюджетного учреждения «Дирекция городских
дорог», г. Тамбов (ОГРН: 1116829005820, ИНН: 6829075658)

к обществу с ограниченной ответственностью «Строй НЭС-АБ», г.Тамбов, (ОГРН:
1027739244390, ИНН: 7713273194)

о взыскании 1 345 807,25 руб. и обязанности исполнить обязательство
при участии в судебном заседании:

от истца – Заднепрямая А.С., представитель, доверенность от 29.12.2023

от ответчика: Шепелев А.Н., представитель, доверенность № 35 от 17.12.2021

Отводов составу суда не заявлено.

Муниципальное бюджетное учреждение «Дирекция городских дорог» обратилось в
Арбитражный суд Тамбовской области с иском к обществу с ограниченной
ответственностью «Строй НЭС-АБ» об обязанности (с учетом уточнения от 20.11.2023) в
срок до 15.04.2024 выполнить работы по гарантийным обязательствам по
муниципальному контракту на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в
городе Тамбове №67 от 05.08.2022, а именно устранить следующие дефекты:

- частичные разрушения плиточного покрытия в районе домов №87, №89, №97,
№110, №112, расположенных в районе Парка Культуры и отдыха, в районе ТРЦ «РИО»;

- не восстановлено плиточное покрытие в местах установки пешеходных
перильных ограждений и временных дорожных знаков в районе дома №89, №3,
расположенного по ул. Октябрьской;

- частичные разрушения водоотводных лотков в районе домов
№№97,10,114,116,118, д. №3, расположенного по ул. Октябрьской;

- имеется подвижность плитки и отклонение ее вертикали в районе домов №116,
№116А, №118, №3, расположенных по ул. Октябрьской, в районе ТРЦ «РИО»;

- разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг световых опор в районе д. 114;

- разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг колодцев подземных
инженерных сетей в районе домов №116, №118;

- частичные отслоения лакокрасочного покрытия, признаки коррозии металла на
пешеходных перильных ограждениях на всем протяжении ремонтируемого участка;

- водоотводные лотки не соответствуют направлению водосточных труб в районе
домов №116, №118, №124;

о взыскании суммы штрафа, предусмотренного контрактом №67 от 05.08.2022 в
размере 1 345 807,25 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины.

Из материалов дела следует, что между муниципальным бюджетным учреждением «Дирекция городских дорог» (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Строй НЭС-АБ» (Подрядчик) заключен муниципальный контракт от 05.08.2022 № 67 на выполнение работ по ремонту пешеходных тротуаров по ул. Советской (на участке от ул. М. Горького до ул. Степана Разина), согласно которому Подрядчик по заданию Заказчика обязуется выполнить работы, а Заказчик обязуется принять и оплатить результат работ.

На основании актов о приёмке выполненных работ: №1 от 27.09.2022 на сумму 4 884 158,50 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 28.09.2022; №2 от 07.11.2022 на сумму 10 139 288,00 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 10.11.2022; №3 от 30.11.2022 на сумму 8 735 435,34 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 08.12.2022; №4 от 14.12.2022 на сумму 3 000 268,87 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 16.12.2022, обязательства Подрядчиком исполнены в полном объеме.

27.12.2022 между Заказчиком и Подрядчиком заключено соглашение о расторжении контракта на сумму 156 993,29 руб.

В соответствии с пунктом 9.1 Контракта гарантийный срок на объект устанавливается сроком плиточное покрытие тротуаров - 4 года. Отсчет гарантийного срока осуществляется с даты приёмки Заказчиком всех выполненных работ.

На основании пункта 9.4 Контракта устранение недостатков (дефектов) работ, выявленных в течение гарантийного срока, осуществляется силами и за счет средств Подрядчика.

12.07.2023 составлен акт комиссионного обследования состояния дорог, находящихся на гарантийном обслуживании в ООО «Строй НЭС-АБ» с участием представителя Подрядчика.

В адрес Подрядчика было направлено предписание от 13.07.2023 №01-08/1174 об устранении дефектов в рамках гарантийных обязательств в срок до 24.07.2023.

Согласно п. 6.1.16. Контракта Подрядчик обязуется исполнять предписания Заказчика, данные в порядке п. 6.2.4 Контракта.

27.07.2023 составлен повторный акт комиссионного обследования состояния дорог, находящихся на гарантийном обслуживании в ООО «Строй НЭС-АБ» по факту исполнения гарантийных обязательств.

Однако до настоящего времени выявленные недостатки не устранены.

На основании пункта 6.1.10. Контракта Подрядчик обязуется устранять за свой счет выявленные в процессе выполнения работ и после их завершения в гарантийный срок недостатки (дефекты) работ, возникшие вследствие невыполнения и (или) ненадлежащего выполнения работ подрядчиком и (или) третьими лицами, привлеченными им для выполнения работ, а в случае, если указанные недостатки (дефекты) причинили убытки заказчику и (или) третьим лицам, возместить убытки в полном объеме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6.1.25. Контракта Подрядчик гарантирует выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с техническим заданием (приложение №1 к Контракту), локальными сметными расчетами (приложения №2-3 к Контракту) и условиями Контракта, в том числе с соблюдением требований технических регламентов, с соблюдением правил, установленных стандартами, сводами правил, устранение недостатков (дефектов), выявленных при приемке работ и (или) обнаруженных в пределах гарантийного срока, предусмотренного Контрактом.

Однако, до настоящего времени Подрядчик не представил доказательств выполнения гарантийных работ по Контракту в полном объеме.

В соответствии с п. 10.3 Контракта в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения, Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 и составляет 1 345 807,25 рублей.

27 июля 2023 истец направил Ответчику претензию с требованием исполнить обязательства по контракту в рамках гарантийных обязательств оплатить сумму штрафа предусмотренного контрактом. Ответчик данную претензию добровольно не удовлетворил.

Указанные обстоятельства, оставление претензионного письма от 27.07.2023 с требованием устранить недостатки по контракту без удовлетворения, послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Представитель истца исковые требования поддержал, представил в материалы дела дополнительные доказательства (выписка, жалоба).

Представитель ответчика представил, пояснения, считает сумму штрафа арифметически верной, просит срок устранения неисправностей установить до 31.05.2024. Признал сумму штрафа, начисленную в соответствии с условиями контракта, просит применить положения №783 Постановления.

Представитель истца возражал против установления срока устранения до 31.05.2024.

Представитель ответчика просил срок устранения неисправностей установить до 01.05.2024. Требования по устранению дефектов признал, за исключением одного.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании объявлен перерыв до 18.01.2024 до 11 час. 30 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель истца исковые требования поддержал, считает штраф не подлежащим списанию, срок устранения неисправностей до 01.05.2024 не приемлем.

Представитель ответчика пояснил, что в связи с климатическими условиями существует вероятность не выполнить требования до 15.04.2024. Считает штраф подлежащим списанию.

Дополнений и ходатайств от сторон не поступило.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела, заслушав представителей сторон, суд находит иск подлежащим удовлетворению в части, руководствуясь при этом следующим.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с частью 1 ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав. Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями

обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч. 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В настоящем споре обязательства сторон возникли из муниципального контракта от 05.08.2022 № 67 на выполнение работ по ремонту пешеходных тротуаров по ул. Советской (на участке от ул. М. Горького до ул. Степана Разина).

В соответствии с ч. 1 ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать её результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные § 1 гл. 37 Гражданского кодекса РФ «Общие положения о подряде», применяются, если иное не установлено правилами Гражданского кодекса РФ об этих видах договоров (ч. 2 ст. 702 Гражданского кодекса РФ).

Нормами ч.ч. 1, 2 ст. 740 Гражданского кодекса РФ закреплено, что по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (ч. 2 ст. 763 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч. 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

На основании ч. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора,

ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Ч. 1 ст. 721 ГК РФ предусматривает, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Оплата выполненных подрядчиком работ, в соответствии со ст. 746 ГК РФ, производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

На основании [ч.4 статьи 753](#) ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Из п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 51 от 24.01.2000 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» следует, что основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

В силу ст. 722 ГК РФ в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве ([пункт 1 статьи 721](#)). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

Согласно ч.1 ст. 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; [возмещения](#) своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда ([статья 397](#)).

В соответствии с ч. 3, 5 ст. 724 ГК РФ заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок ([пункт 1 статьи 722](#)) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком.

В ч. 2 ст. 755 ГК РФ определено, что подрядчик несёт ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Судом установлено, что между муниципальным бюджетным учреждением «Дирекция городских дорог» (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Строй НЭС-АБ» (Подрядчик) заключен муниципальный контракт от 05.08.2022 № 67 на выполнение работ по ремонту пешеходных тротуаров по ул. Советской (на участке от ул. М. Горького до ул. Степана Разина), согласно которому Подрядчик по заданию Заказчика обязуется выполнить работы, а Заказчик обязуется принять и оплатить результат работ.

На основании актов о приёмке выполненных работ: №1 от 27.09.2022 на сумму 4 884 158,50 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 28.09.2022; №2 от 07.11.2022 на сумму 10 139 288,00 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 10.11.2022; №3 от 30.11.2022 на сумму 8 735 435,34 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком

08.12.2022; №4 от 14.12.2022 на сумму 3 000 268,87 руб. подписан без замечаний в ЕИС Заказчиком 16.12.2022. Обязательства Подрядчиком исполнены в полном объеме.

27.12.2022 между Заказчиком и Подрядчиком заключено соглашение о расторжении контракта на сумму 156 993,29 руб.

В соответствии с пунктом 9.1 Контракта гарантийный срок на объект устанавливается сроком плиточное покрытие тротуаров - 4 года. Отсчет гарантийного срока осуществляется с даты приёмки Заказчиком всех выполненных работ.

На основании пункта 9.4 Контракта устранение недостатков (дефектов) работ, выявленных в течение гарантийного срока, осуществляется силами и за счет средств Подрядчика.

12.07.2023 составлен акт комиссионного обследования состояния дорог, находящихся на гарантийном обслуживании в ООО «Строй НЭС-АБ» с участием представителя Подрядчика.

В адрес Подрядчика было направлено предписание от 13.07.2023 №01-08/1174 об устранении дефектов в рамках гарантийных обязательств в срок до 24.07.2023.

Согласно п. 6.1.16. Контракта Подрядчик обязуется исполнять предписания Заказчика, данные в порядке п. 6.2.4 Контракта.

27.07.2023 составлен повторный акт комиссионного обследования состояния дорог, находящихся на гарантийном обслуживании в ООО «Строй НЭС-АБ» по факту исполнения гарантийных обязательств.

Однако выявленные недостатки не устранены ответчиком в добровольном порядке.

23.10.2023 был составлен повторный акт комиссионного обследования состояния дорог, находящихся на гарантийном обслуживании в ООО «Строй НЭС-АБ» по факту исполнения гарантийных обязательств. В данном акте зафиксированы следующие недостатки: частично отсутствуют решетки на водоотводных лотках на всем протяжении; частичные разрушения водоотводных лотков на всем протяжении; разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг световых опор; разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг колодцев подземных инженерных сетей; не восстановлено плиточное покрытие в местах установки пешеходных перильных ограждений и временных дорожных знаков; разрушения плиточного покрытия на всем протяжении; разрушения плиточного покрытия в районе ТРЦ «Рио»; отслоение лакокрасочного покрытия, признаки коррозии металла на пешеходных перильных ограждениях на всем протяжении; имеется подвижность плитки и отклонение ее по вертикали на всем протяжении; водоотводные лотки не соответствуют направлению водосточных труб в районе д.№124.

23.10.2023 подрядчику было направлено предписание с требованием исполнить гарантийные обязательства, предусмотренные контрактом, устранить дефекты, указанные в акте от 23.10.2023, в срок до 01.11.2023.

Однако выявленные недостатки ответчиком не устранены.

Представитель ответчика в судебном заседании 17.01.2023 требования истца по устранению дефектов признал за исключением одного (частичные разрушения водоотводных лотков в районе домов №№97,10,114,116,118, д. №3, расположенного по ул. Октябрьской).

Ранее в судебном заседании 13.12.2023 представитель истца сообщил, что частичные разрушения водоотводных лотков в районе домов №№97,10,114,116,118, д. №3, расположенного по ул. Октябрьской, устранены личными силами истца, ввиду чего суд отказывает истцу в удовлетворении данного требования.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Согласно ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В силу ст. 70 АПК РФ признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую

сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом (абз. 5 ч. 4 ст. 170 АПК РФ).

При этом суд не устанавливает фактических обстоятельств дела, не исследует доказательства и не указывает материально-правовые основания удовлетворения иска.

На основании изложенного, требование об исполнении обязательств по муниципальному контракту на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в городе Тамбове №67 от 05.08.2022 подлежат удовлетворению в части (за исключением дефекта, устраненного истцом самостоятельно), а именно: по устранению частичного разрушения плиточного покрытия в районе домов №87, №89, №97, №110, №112, расположенных в районе Парка Культуры и отдыха, в районе ТРЦ «РИО»; по восстановлению плиточного покрытия в местах установки пешеходных перильных ограждений и временных дорожных знаков в районе дома №89, №3, расположенного по ул. Октябрьской; устранению подвижности плитки и отклонение ее вертикали в районе домов №116, №116А, №118, №3, расположенных по ул. Октябрьской, в районе ТРЦ «РИО»; устранению разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг световых опор в районе д. 114; устранению разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг колодцев подземных инженерных сетей в районе домов №116, №118; устранению частичного отслоения лакокрасочного покрытия, признаки коррозии металла на пешеходных перильных ограждениях на всем протяжении ремонтируемого участка; установлению лотков соответствующих направлению водосточных труб в районе домов №116, №118, №124, с установлением срока выполнения соответствующих работ до 24.04.2024.

Учитывая, что спорные работы возможно проводить только в теплое (весеннее, летнее) время года, суд приходит к выводу, что исполнение решения суда по настоящему делу до 25 апреля 2024 года, позволит ответчику в полном объеме исполнить взятые на себя обязательства по устранению выявленных недостатков, что будет способствовать интересам обеих сторон. Судом учтено, что настоящее (зимнее) время года провести спорные работы технически невозможно и нецелесообразно.

На основании статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 ГК РФ).

В силу части 4 статьи 34 Закона №44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании части 6 статьи 34 Закона №44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за

исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов (пункт 8 статьи 34 Закона №44-ФЗ).

В соответствии с п. 10.3 Контракта в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения, Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 и составляет 1 345 807,25 рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 №783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом» утверждены Правила осуществления списания начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (далее – Правила №783).

Правила №783 устанавливают порядок и случаи списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу пункта 2 Правил №783, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме (за исключением гарантийных обязательств), кроме контрактов, по которым:

а) в 2015, 2016 и 2020 годах изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг, предусмотренных контрактами;

б) в 2020 году обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от поставщика (подрядчика, исполнителя) обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;

в) в 2021 и 2022 годах обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

г) обязательства не были исполнены в полном объеме по причине возникновения при исполнении контракта не зависящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения без изменения условий, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) с введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера.

На основании подпункта «а» пункта 3 Правил №783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) за исключением случая, предусмотренного подпунктом «в» настоящего пункта. Редакцией названных Правил, действующей на момент рассмотрения спора, не предусмотрены ограничения для списания неустоек, связанных с годом неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по государственному (муниципальному) контракту.

Следовательно, неустойка подлежит списанию заказчиком в отношении контрактов, исполненных в полном объеме, независимо от года просрочки и исполнения.

При этом из буквального толкования пункта 2 Правил №783 необходимым условием списания начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) является исполнение обязательств по контракту в полном объеме (за исключением гарантийных обязательств), подтвержденное актом приемки или иным документом.

Следовательно, содержащееся в данном пункте Правил условие для их списания – исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в полном объеме, подтвержденное актом приемки или иным документом, по общему правилу, не распространяется на условия контракта о гарантийных обязательствах, поскольку при принятии решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) необходимость исполнения гарантийных обязательств может не возникнуть.

Такие положения Правил №783 обусловлены тем, что возникновение и последующее исполнение гарантийных обязательств находится в непосредственной зависимости от последующего выявления заказчиком недостатков уже после исполнения контракта, ввиду чего необходимость их исполнения может не наступить на момент рассмотрения вопроса о списании суммы неустоек (штрафов, пеней) или не наступить вовсе.

Между тем, как полагает суд, в том случае, когда гарантийные обязательства возникли, но не были исполнены поставщиком (подрядчиком, исполнителем), оснований для списания начисленных неустоек не имеется, поскольку списание начисленных неустоек (штрафов, пеней), общая сумма которых не превышает 5 процентов цены контракта, не будет соответствовать той цели, на которую в первую очередь направлено применение соответствующей меры ответственности, – стимулирование должника к совершению определенных действий.

В противном случае начисление штрафа, определенного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 №1042, исходя из цены контракта, и подлежащего списанию, не будет стимулировать должника к исполнению гарантийных обязательств и устранению выявленных заказчиком недостатков.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 20.11.2023 по делу №А64-760/2023.

В настоящем споре истец основывает заявленные требования на неисполнении ответчиком гарантийных обязательств по муниципальному контракту. При этом материалами дела подтверждается и ответчиком не отрицается, что гарантийные обязательства ответчика, предусмотренные контрактом, исполнены не были. При указанных обстоятельствах, суд считает требования истца о взыскании штрафа за неисполнение гарантийных обязательств в размере 1 345 807,25 руб. подлежащими удовлетворению.

Статьей 9 АПК РФ закреплено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Согласно статье 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в статье 9 названного Кодекса, а также положений статей 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном

исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору, суд находит их достаточными для разрешения спора по существу.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны (ч.1 ст. 110 АПК РФ).

В силу ч.1 ст. 177 АПК РФ решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия. По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 49, 102, 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Удовлетворить иски в части.

2. Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Строй НЭС-АБ» (Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Студенецкая Набережная, д. 20, оф. 25, ОГРН: 1027739244390, ИНН: 7713273194) в срок до 25.04.2024 выполнить работы по гарантийным обязательствам по муниципальному контракту на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в городе Тамбове №67 от 05.08.2022, а именно:

- устранить частичные разрушения плиточного покрытия в районе домов №87, №89, №97, №110, №112, расположенных в районе Парка Культуры и отдыха, в районе ТРЦ «РИО»;

- восстановить плиточное покрытие в местах установки пешеходных перильных ограждений и временных дорожных знаков в районе дома №89, №3, расположенного по ул. Октябрьской;

- устранить подвижность плитки и отклонение ее вертикали в районе домов №116, №116А, №118, №3, расположенных по ул. Октябрьской, в районе ТРЦ «РИО»;

- устранить разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг световых опор в районе д. 114;

- устранить разрушения/просадки плиточного покрытия вокруг колодцев подземных инженерных сетей в районе домов №116, №118;

- устранить частичные отслоения лакокрасочного покрытия, признаки коррозии металла на пешеходных перильных ограждениях на всем протяжении ремонтируемого участка;

- установить лотки соответствующие направлению водосточных труб в районе домов №116, №118, №124.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строй НЭС-АБ» (Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Студенецкая Набережная, д. 20, оф. 25, ОГРН: 1027739244390, ИНН: 7713273194) в пользу Муниципального бюджетное учреждение «Дирекция городских дорог», г. Тамбов (ОГРН: 1116829005820, ИНН: 6829075658) сумму штрафа, предусмотренного муниципальным контрактом на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в городе Тамбове №67 от 05.08.2022 в размере 1 345 807,25 руб., а так же расходы по оплате государственной пошлины в сумме 9 737,4 руб. В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

4. Возвратить истцу государственную пошлину в сумме 22 720,6 руб. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

5. Истцу по его заявлению выдать исполнительный лист по вступлению решения суда в законную силу.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в течение одного месяца со дня принятия в Девятнадцатый апелляционный арбитражный суд (394006, Воронеж, ул. Платонова, дом 8), а также в порядке кассационного обжалования в Арбитражный суд Центрального округа в течении двух месяцев со дня его вступления в законную силу, через арбитражный суд Тамбовской области.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда www.19aac.ru или Арбитражного суда Центрального округа.

Судья

Петрова Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 31.03.2023 2:57:00

Кому выдана ПЕТРОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА