



14020015386307

900001423_38086683



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

дело № А40- 180941/23-58-1342

«26» декабря 2023г.

Резолютивная часть решения объявлена 11.12.2023г.

Решение в полном объеме изготовлено 26.12.2023г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Жура О.Н.

при секретаре Деревянко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "ИНФОМАТ" (420088, РОССИЯ, РЕСП. ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ Г.О., КАЗАНЬ Г., КАЗАНЬ Г., ПОБЕДЫ ПР-КТ, Д. 157, ПОМЕЩ. 100, ОГРН: 1101690003590, Дата присвоения ОГРН: 26.01.2010, ИНН: 1655187496) к ответчику ГУП "МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" (129110, ГОРОД МОСКВА, МИРА ПРОСПЕКТ, ДОМ 41, СТРОЕНИЕ 2, ОГРН: 1027700096280, Дата присвоения ОГРН: 05.08.2002, ИНН: 7702038150) о взыскании денежных средств, с участием: представитель истца – Шарапова А.Б. (паспорт, диплом, доверенность от 09.08.2023г.), представитель ответчика – Сафина Ю.Н. (паспорт, диплом, доверенность от 26.10.2022г.),

Установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 18.08.2023г. исковое заявление ООО "ИНФОМАТ" к ответчику ГУП "МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" о взыскании денежных средств.

Судом в порядке ст. 49 АПК РФ принято заявление об уточнении исковых требований, согласно которому истец просит взыскать с ответчика задолженность по контракту № 0173200001419002146 от 11.02.2020г. в размере 1.305.618,29 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 272.412,21 руб. за период с 17.03.2021г. по 31.03.2023г., с 02.10.2022г. по 09.10.2023г.

В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

В ходе судебного заседания представитель истца иск поддержал, ссылаясь на доводы искового заявления. Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по доводам отзыва.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что 11.02.2020г. между истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) заключен контракт №0173200001419002146 в соответствии с п. 1.1. которого Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по оснащению станций ГУП «Московский метрополитен» информационными терминалами с функцией продажи билетов на карту «Тройка» по безналичному расчету в объеме, установленном в Техническом задании, а Заказчик обязуется принять результат выполненных работ и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

Согласно п. 2.6.2. контракта, Заказчик поэтапно оплачивает работы, выполненные Подрядчиком на соответствующем этапе Графика выполнения работ (Календарного плана), в безналичном порядке путем перечисления денежных средств с расчетного счета Заказчика на расчетный счет Подрядчика, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Контракта, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ (Приложение № 2 к настоящему Контракту) (далее - Акт сдачи-приемки выполненных работ) по соответствующему этапу, с приложением отчетных документов, в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки выполненных работ по соответствующему этапу.

В случае, если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения, цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт. (п. 2.6.3)

Оплата по контракту осуществляется на основании Счета и Акта сдачи-приемки выполненных работ, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного контракта; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Подрядчику по Контракту. (п. 2.6.4)

В соответствии с п. 4.1. контракта, Подрядчик в срок не позднее 10 рабочих дней после окончания завершения этапа выполнения работ, указанного в Календарном плане, представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Техническим заданием, и Акт сдачи-приемки выполненных работ, подписанные Подрядчиком, в 2 экземплярах.

30.12.2020г. истец выполнил 1 этап работ, предусмотренный Контрактом, в полном объеме, что подтверждается подписанным сторонами актом приемки сдачи выполненных работ от 30.12.2020г. на сумму 52.864.398,09руб.

Поскольку работы по 1 этапу Контракта были выполнены истцом с нарушением срока, ответчиком на основании п. 7.3 Контракта начислены неустойки в размере 1.656.091,76 руб. (за период с 11.07.2020 по 26.11.2020) и 426.325,92 руб. (за период с 26.11.2020 по 30.12.2020).

Истцом письмом от 28.01.2021 № 50 сообщил ответчику о намерении воспользоваться правом на списание неустойки в соответствии с частью 42.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Ответчиком письмом от 11.03.2021 № УД-25-3288/21 в списании неустойки отказано, неустойка в размере 2.082.417,68 руб. удержана с истца в одностороннем порядке при оплате выполненных работ (платежные поручения от 17.03.2021 № 613 и 17.06.2021 № 1732 прилагаются). Таким образом работы не были оплачены истцу в полном объеме.

Не согласившись с удержанием неустойки, истец направил в адрес ответчика претензию от 25.03.2021 № 164, в которой просил уменьшить размер неустойки до 1.305.618,29 руб. в связи с ее неверным расчетом, списать неустойку в размере 1.305.618,29 руб. на основании подпункта «а» пункта 3 Правил, вернуть удержанные денежные средства.

Ответчиком письмом от 13.04.2021г. № УД-25-3288/21 в удовлетворении требований истца отказано.

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-106176/21-137-792 размер неустойки уменьшен, а денежные средства в размере 776.799,39 руб. возвращены истцу, что подтверждается инкассовым поручением от 04.05.2022 № 2225.

К оставшейся части неустойки не применены положения части 42.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ и подпункта «а» пункта 3 Правил. Сумма неустойки в размере 1.305.618,29 руб., удержанная ответчиком при оплате работ, не возвращена истцу.

Истцом ответчику направлена претензия от 20.06.2023г. о списании неустойки и возврате денежных средств в размере 1.305.618,29 руб., указанное требование оставлено ответчиком без удовлетворения.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, суд отклоняет, поскольку они противоречат Постановлению Правительства РФ от 04.07.2018 № 783.

Во исполнение плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Правительством РФ принято постановление от 04.07.2018 г. № 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом» вместе с «Правилами списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом».

10.03.2022 Правительством РФ принято Постановление № 340 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. № 783».

Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 340 устанавливает, что Правила осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику, утвержденные постановлением от 04.07.2018 г. № 783, распространяются на все неисполненные и ненадлежаще исполненные обязательства по контрактам, вне зависимости от года исполнения обязательств.

Начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации (п. 42.1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В соответствии с п. 2 Правил списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме.

Списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек осуществляется заказчиком в полном объеме: если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек не превышает 5 процентов цены контракта; если неуплаченные неустойки начислены вследствие неисполнения поставщиком обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (пп. «а», «в» п. 3 Правил); если неуплаченные неустойки начислены вследствие неисполнения поставщиком обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с введением санкций и (или) мер ограничительного характера, (штрафов, пеней) (пп. «д» п. 3 Правил); в размере 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20

процентов цены контракта, при условии уплаты 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек до 1 января 2021 г. (пп. «б» п. 3 Правил).

Сумма неустойки не превышает 5 процентов цены контракта, и подлежит списанию на основании пп. «а» п. 3 Правил.

Суд отклоняет доводы ответчика о преждевременности заявленного требования по тем основаниям, что контракт действует до 09.07.2025г., в связи со следующим.

Как усматривается из графика выполнения работ (приложение №3 к контракту), предусмотрены следующие этапы работ:

1 этап – выполнение работ по оснащению станций информационными терминалами;
2-21 этапы – сервисное и гарантийное обслуживание поставленных терминалов.

Исполнение первого этапа контракта в полном объеме подтверждается актом сдачи приемки от 30.12.2020 года на сумму 52.864.398,08руб.

Не могут быть признаны обоснованными доводы ответчика о том, что контракт не выполнен в полном объеме, поскольку гарантийные обязательства действуют до 31.12.2025г.. Указанное обстоятельство не препятствует списанию неустойки за выполнение 1 этапа работ, произведенное 30.12.2020г., поскольку контрактом предусмотрены этапы его исполнения в каждом году.

Аналогичная позиция поддерживается сложившейся судебной практикой, в том числе постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.06.2023г. по делу №А40-211555/2022.

Основания для отказа в списании неустойки, предусмотренные пп. а п. 2 Правил отсутствуют.

По смыслу п. 9, п. 13, п.14 Правил формирование уведомления о списании неустойки возлагается на Заказчика.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, а также норм закона и правоприменительной практики, наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию или предоставлению отсрочки уплаты неустоек, поскольку подобные антикризисные меры были установлены специально для защиты поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным контрактам (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2018 № 305-ЭС17-23242).

Согласно п. 40 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, списание, рассрочка начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю) сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственной (муниципальной) контракта при определенных условиях является обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам.

Следовательно, неустойка по Контракту в размере 1.305.618,29руб., независимо от обоснованности её начисления, должна быть списана в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 г. № 783.

Суд также отклоняет доводы ответчика о признании истцом неустойки со ссылкой на решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-106176/21-137-792.

Указанным решением установлен размер неустойки, подлежащей взысканию с истца, в сумме 1.305.618,29 руб., при этом вопрос о списании неустойки не рассматривался, истцом не заявлялся, к взысканной части неустойки не применены положения части 42.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ и подпункта «а» пункта 3 Правил.

При таких обстоятельствах, суд находит иски о взыскании неустойки обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку требования подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их

уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проверив представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 272.412,21руб. за период с 17.06.2021г. по 31.03.2022г., с 02.10.2022г. по 09.10.2023г., суд находит его правильным, расчет произведен в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства, исходя из фактических обстоятельств дела.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ГУП "МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" в пользу ООО "ИНФОМАТ" денежные средства по контракту от 11.02.2020г. в размере 1.305.618 (один миллион триста пять тысяч шестьсот восемнадцать) руб. 29 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 272.412 (двести семьдесят две тысячи четыреста двенадцать) руб. 21 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 28.103 (двадцать восемь тысяч сто три) руб. 19 коп.

Возвратить ООО "ИНФОМАТ" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1.543 (одна тысяча пятьсот сорок три) руб. 81 коп., уплаченную платежным поручением № 1034 от 10.08.2023г.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура