



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

21 ноября 2024 года

Дело № А11-15266/2023

Резолютивная часть решения объявлена 14.11.2024.

В полном объеме решение изготовлено 21.11.2024.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Степановой Р.К. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бойновой Н.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "ТРАНС-АЛЬФА" (160004, Вологодская область, г. Вологда, Белозерское шоссе, дом 3, кабинет 2, ОГРН 1033500052410, ИНН 3525125260)

о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 1, ОГРН 1033302007914, ИНН 3328101887) от 13.12.2023 по делу № 033/06/104-921/2023 о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков,

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление транспорта и связи администрации города Владимира (600017, г. Владимир, ул. Горького, д. 40, ОГРН 1213300001430, ИНН 3328026118).

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "ТРАНС-АЛЬФА" (далее – ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА") обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением, в котором просит признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - УФАС по Владимирской области) от 13.12.2023 по делу № 033/06/104-921/2023 о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков.

УФАС по Владимирской области представило в материалы дела отзыв, в котором указывает на необоснованность заявленного ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" требования. Пояснил, что первоначально решением Владимирского УФАС от 16.11.2022 № РНП 33-1860 было отказано во внесении информации об ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" в реестр недобросовестных поставщиков. Решением Арбитражного суда Владимирской области от 29.08.2023, оставленным без изменения Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2023 года по делу А11-1557/2023 решение Владимирского УФАС было признано незаконным.

13 декабря 2023 года при повторном рассмотрении обращения Заказчика

комиссия Владимирского УФАС приняла решение № 033/06/104-921/2023 о включении информация об ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" не согласно с указанным решением, считает его незаконным не обоснованным.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление транспорта и связи администрации города Владимира (далее - Управление транспорта и связи).

Проанализировав представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 06.09.2022 между Управлением транспорта и связи (заказчик) и ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" (поставщик) заключен муниципальный контракт № 46-06/36 на приобретение подвижного состава транспорта общего пользования.

В связи с нарушением поставщиком условий контракта, Управлением транспорта и связи принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Управление транспорта и связи направило в УФАС по Владимирской области информацию для рассмотрения вопроса о включении информации в отношении ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" в реестр недобросовестных поставщиков.

УФАС по Владимирской области приняло решение от 13.12.2023 по делу № 033/06/104-921/2023 о включении информации в отношении ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением о признании незаконным указанного решения УФАС по Владимирской области.

Оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного требования.

Согласно пункту 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенных норм права для признания ненормативного правового акта недействительным, решения и действий (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие оспариваемого акта, решения и действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение данным актом, решением и действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В рассматриваемом случае отсутствует совокупность обстоятельств, необходимых для удовлетворения заявленного требования.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

В целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотребления в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (подрядчиком, исполнителей) Федеральным законом № 44-ФЗ предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Федерального закона № 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиком (исполнителей, подрядчиков).

В силу части 1 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе (пункт 5.3.4), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, таким федеральным органом исполнительной власти является Федеральная антимонопольная служба.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частью 6 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти,

уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения (часть 7 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 10 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила № 1078).

В силу подпункта а пункта 13 Правил № 1078 не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком условий контракта.

Тем самым, в силу статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 13 Правил антимонопольный орган обязан осуществить проверку поступивших к нему информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность лица, в отношении которого подано обращение.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 настоящей статьи, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Как следует из имеющихся в материалах дела документов, 06.09.2022 между Управлением транспорта и связи (заказчик) и ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" (поставщик) заключен муниципальный контракт на приобретение подвижного состава транспорта общего пользования № 46-06/36, согласно пункту 1.1 которого поставщик обязуется поставить пять троллейбусов, а заказчик обязуется принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

В соответствии с пунктом 1.1 контракта поставщик обязуется поставить троллейбусы, а заказчик обязуется принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

В силу подпункта 4.1.1 пункта 4.1 контракта поставщик обязан поставить товар в порядке, количестве, в срок и на условиях, предусмотренных контрактом и спецификацией.

Расчеты между заказчиком и поставщиком производятся не позднее 7 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке товара (пункт 2.7 контракта).

Поставщик самостоятельно доставляет товар заказчику по адресу: город Владимир, Ново-Ямской переулок, дом 2, в течение 30 рабочих дней с момента заключения контракта. Товар должен быть новым (не бывшим в эксплуатации). Поставщик не менее чем за десять календарных дней до осуществления поставки товара направляет заказчику уведомление о времени и дате доставки товара в место доставки (пункт 3.1 контракта).

В срок установленный контрактом указанное уведомление заказчику не направлено.

В связи с чем поставщику направлена претензия от 10.10.2022 № 46-01/1032, в которой предложено в срок до 12.10.2022 письменно уведомить заказчика о причинах нарушения срока направления уведомления о времени и дате доставки товара, а также сообщить о времени и дате доставки товара в место доставки, путем направления уведомления на адрес электронной почты заказчика transport@vladimir-city.ru. с последующим предоставлением (досылкой) оригинала документа.

В ответе на данную претензию от 14.10.2022 № 343, направленном на адрес электронной почты заказчика 17.10.2022, отсутствует конкретная информация о времени и дате доставки товара место доставки.

До 18.10.2022 поставщик должен был поставить товар, а именно, троллейбусы в количестве пяти штук. Однако, данное условие контракта также было нарушено поставщиком, так как доставка товара заказчику по состоянию на 18.10.2022 не произведена. В связи с этим поставщику направлена претензия от 19.10.2022 № 46-01/1071, в которой предложено незамедлительно поставить товар в место доставки, установленное контрактом, письменно уведомив заказчика о времени и дате доставки, однако доставка товара заказчику по состоянию на 24.10.2022 также не произведена.

По условиям контракта у поставщика была возможность поставить товар в период с 06.09.2022 до 18.10.2022. Заключив данный контракт, поставщик согласился с указанным в нем сроком поставки.

Следовательно, ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" нарушены требования пункта 3.1 и подпункта 4.1.1 пункта 4.1 контракта: поставщик не направил уведомление о времени и дате доставки товара в место доставки; поставщик не произвел поставку товара в порядке, количестве, в срок и на условиях, предусмотренных контрактом и спецификацией.

Таким образом, поставщиком существенно нарушены условия контракта.

В соответствии с пунктом 12.2 расторжение контракта возможно по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктами 4.4.7, 12.4 контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В пункте 12.5 контракта установлено, что в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта такое решение

передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика, лично под расписку или направляется поставщику по адресу поставщика, указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается: 1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика, в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика, лично под расписку); 2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику заказного письма, предусмотренного настоящим пунктом, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта (пункт 12.6 контракта).

В связи с существенным нарушением условий контракта 24.10.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с существенным нарушением условий исполнения контракта со стороны поставщика.

7 ноября 2022 года контракт расторгнут. Данное решение размещено в единой информационной системе.

Частью 8 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ).

В силу части 12.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании части 13 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Частью 16 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Пунктом 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Аналогичную норму содержит пункт 6.10 контракта.

В рассматриваемом случае заявителем не были приняты все возможные меры для соблюдения норм и правил действующего законодательства, регулирующего порядок исполнения контракта.

Заключая контракт на поставку товаров на условиях, предусмотренных аукционной документацией, участник закупки несет риск наступления неблагоприятных для него последствий.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие об объективной невозможности ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" поставить товар в соответствии с условиями договора, заявителем не представлены.

Поскольку заявителем допущены существенные нарушения условий гражданско-правового договора на поставку товаров, цель закупки не достигнута, вывод УФАС по Владимирской области о необходимости включения информации в отношении ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" в реестр недобросовестных поставщиков следует признать обоснованным.

Довод заявителя о неверном указании руководителя общества в РНП, не действующего на дату внесения в реестр, а действующего в момент неисполнения контракта, отклоняется судом.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается следующая информация об участниках закупок, поставщиках (подрядчиках, исполнителях), указанных в части 2 настоящей статьи: фамилии, имена, отчества (при наличии), идентификационные номера налогоплательщика (аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства для иностранного лица) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа. Если полномочия единоличного исполнительного органа переданы в соответствии с законодательством Российской Федерации другому лицу (управляющему, управляющей организации), в реестр недобросовестных поставщиков также включаются фамилия, имя, отчество (при наличии) управляющего, наименование управляющей организации и идентификационный номер налогоплательщика (аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства для иностранного лица).

В настоящее время порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» от 30.06.2021 № 1078.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 16 указанного Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем принятия органом контроля предусмотренного подпунктом "б" пункта 13 настоящих Правил решения, орган контроля: включает предусмотренную частью 3 статьи 104 Федерального закона информацию об участнике закупки или поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (в случае принятия решения о включении информации об участнике закупки или поставщике (подрядчике исполнителе) в реестр) путем формирования с использованием единой информационной системы реестровой записи и подписания ее усиленной квалифицированной электронной подписью лица имеющего право действовать от имени органа контроля.

Таким образом, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено, что в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) должны включаться сведения относительно лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа; только на момент исполнения (расторжения) контракта или в отношении учредителей. Следовательно, действия Владимирского УФАС России по включению сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) относительно лица исполняющего функции единоличного исполнительного органа на момент рассмотрения обращений соответствуют требованиям действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, при подготовке решения о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков по делу № 033/06/104-921/2023 при указании номера извещения о проведении закупки была допущена техническая ошибка. Вместе с тем само наименование закупки указано правильно, данная ошибка сама по себе не может свидетельствовать о незаконности оспариваемого решения.

На основании изложенного, оспариваемое решение УФАС по Владимирской области принято в пределах его компетенции, соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА".

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения заявления ООО "ТД "ТРАНС-АЛЬФА" не имеется.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "ТРАНС-АЛЬФА" отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.К. Степанова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.03.2024 5:24:05

Кому выдана Степанова Римма Константиновна