



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2121/14

Москва

12 марта 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Александрова В.Н., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Стройдеталь Сервис» от 06.02.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Архангельской области от 14.03.2013, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.12.2013 по делу № А05-14667/2012,

УСТАНОВИЛА:

общество с ограниченной ответственностью «Стройдеталь Сервис» (далее – общество «Стройдеталь Сервис») обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее – общество «Сбербанк-АСТ»), Федеральной антимонопольной службе (далее – ФАС

России), Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее – антимонопольный орган), Управлению жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации муниципального района «Заполярный район» (далее – Управление ЖКХ) о признании недействительным открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплектующих для монтажа 3 коралей в поселке Нельмин-Нос, селе Ома и поселке Индига Ненецкого автономного округа (номер извещения 0184300000412000251); признании недействительным протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.08.2012 № 0184300000412000251-3; признании недействительным решения ФАС России от 04.09.2012 по делу № К-1696/12 о нарушении законодательства о размещении заказов; признании недействительным решения антимонопольного органа от 12.09.2012 № 04-04/1269, принятого по делу № 04-04/11-2012, а также признании бездействия оператора электронной площадки не соответствующим закону и признании открытого аукциона в электронной форме недействительным.

Определениями Арбитражного суда Архангельской области от 10.01.2013 и от 11.02.2013 в соответствии с частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принят отказ общества «Стройдеталь Сервис» от заявления к ФАС России, антимонопольному органу и Управлению ЖКХ и производство по делу в этой части требований к этим лицам прекращено.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Снаб-Ресурс» (далее – общество «Снаб-Ресурс»), общество с ограниченной ответственностью «АПЕКС ТК (далее – общество «АПЕКС ТК») и Управление

муниципального имущества Администрации муниципального района «Заполярный район» (далее – Управление муниципального имущества).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 11.02.2013 к участию в деле вторым ответчиком привлечено Управление муниципального имущества, которое выступало организатором проведения оспариваемого аукциона, в связи с чем оно исключено из числа третьих лиц по делу.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 14.03.2013 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2013 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 06.12.2013 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество «Стройдеталь Сервис» просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт либо направить дело на новое рассмотрение в суд соответствующей инстанции, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии

оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления общества «Стройдеталь Сервис» суды руководствовались действующим на момент возникновения спорных правоотношений законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Суды установили, что на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (www.zakupki.gov.ru) 24.07.2012 опубликовано извещение № 0184300000412000251 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку комплектующих для монтажа 3-х коралей в поселке Нельмин-Нос, селе Ома и поселке Индига Ненецкого автономного округа.

Оператором электронной площадки выступило общество «Сбербанк-АСТ».

Уполномоченным органом по размещению заказа является Управление муниципального имущества, муниципальным заказчиком – Управление ЖКХ. Цена контракта – 7 500 000 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.08.2012, поступило 5 заявок участников, в том числе и заявка общества «Стройдеталь Сервис». Аукционная комиссия проверила первые части заявок на участие в аукционе и приняла решение допустить к участию в аукционе всех участников размещения заказа.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 21.08.2012 на процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе получены вторые части заявок от общества «Стройдеталь Сервис», общества «Снаб-Ресурс» и общества «АПЕКС ТК».

Заявки общества «Снаб-Ресурс» и общества «АПЕКС ТК» признаны не соответствующими пункту 19 раздела 2 аукционной документации, а также пункту 2 части 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в связи с наличием сведений об этих участниках в реестре недобросовестных поставщиков.

Таким образом, победителем аукциона признано общество «Стройдеталь Сервис», с которым муниципальному заказчику рекомендовано заключить муниципальный контракт на условиях аукционной документации по цене контракта, предложенной этим участником: 4 462 500 рублей.

Общество «Стройдеталь Сервис» не подписало проект муниципального контракта и, не согласившись с протоколом аукционной комиссии от 21.08.2012, обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды сделали вывод об отсутствии у оператора электронной площадки права отклонить ценовое предложение, сделанное обществом «Стройдеталь Сервис».

Суды установили, что аукцион проходил 20.08.2012 в период времени с 13:00:00 до 13:02:23. В аукционе принимали участие три участника – общество «Стройдеталь Сервис» (заявка № 3231540), общество «Снаб-Ресурс» (заявка № 3232497) и общество «АПЕКС ТК» (заявка № 3232485). В указанный промежуток времени каждый из этих участников вносил свои ценовые предложения.

Согласно реестру ценовых предложений от 20.08.2012 в 13:00:06 от общества «АПЕКС ТК» подано первое предложение о цене контракта на сумму 7 125 000 рублей (в пределах «шага аукциона»).

В дальнейшем участники аукциона общество «Снаб-Ресурс» и общество «АПЕКС ТК» последовательно снижали свои ценовые предложения в пределах «шага аукциона», доведя цену до 4 125 000 рублей.

В 13:01:02 20.08.2012 поступило первое ценовое предложение общества «Стройдеталь Сервис» о цене контракта, в котором была указана сумма 4 462 500 рублей. Это предложение было принято оператором электронной площадки.

После этого участники аукциона общество «Снаб-Ресурс» и общество «АПЕКС ТК» продолжили поочередно снижение цены, доведя ее в итоге до 2 175 000 рублей (в 13:02:23).

По мнению судов, подача обществом «Стройдеталь Сервис» первого ценового предложения вне «шага аукциона» не противоречит требованиям

части 8 и соответствует условиям части 9 статьи 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В рассматриваемом случае общество «Стройдеталь Сервис» было вправе подать такое свое предложение, при этом факт повышения или понижения цены, предложенной другими участниками, в этом случае не имеет значения, поскольку частью 9 названной статьи данного Федерального закона установлен запрет подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее чем предложение о цене контракта по сравнению с поданным ранее этим же участником, а не другим участником размещения заказа.

Суды также приняли во внимание, что по основаниям, аналогичным содержащимся в рассматриваемом заявлении, общество «Стройдеталь Сервис» ранее подавало жалобу в ФАС России на бездействие оператора электронной площадки при проведении аукциона. Решением ФАС России от 04.09.2012 по делу № К-1696/12 жалоба общества «Стройдеталь Сервис» признана необоснованной, а действия оператора электронной площадки при проведении аукциона признаны соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Помимо этого судами учтено, что согласно решению антимонопольного органа от 12.09.2012 № 04-04/1269 по делу № 04-04/11-2012 общество «Стройдеталь Сервис» признано уклонившимся от заключения муниципального контракта, а сведения о нем включены в реестр недобросовестных поставщиков.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества «Стройдеталь Сервис», коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А05-14667/2012 Арбитражного суда Архангельской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Архангельской области от 14.03.2013, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.12.2013 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

В.Н. Александров

Судья

М.Ф. Юхней