



1998

№ 1

СЕНТЯБРЬ 2014

# ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

## Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

## Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

## Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н.

Воробьева О.М.

Соловьева И.А.

Кошелева В.В.

Шавылина Ю.А.

Евсташенков А.Н.

Федоров А.А.

Лисовенко О.К.

Сургутскова И.А.

Песегова Т.Н.

Электронное издание

**E-mail:** [institut@roszakupki.ru](mailto:institut@roszakupki.ru)

**Интернет-сайт:** [www.roszakupki.ru](http://www.roszakupki.ru)

Макет подготовлен

ООО «Издательский дом «Юриспруденция»

[www.jurisizdat.ru](http://www.jurisizdat.ru)

Дизайн и верстка Юлии Поповой

## СОДЕРЖАНИЕ

Анонс .....	2
Изменения в законодательстве .....	3
Судебная и административная практика .....	5
Вопросы и Ответы .....	7
На книжную полку госзаказчика .....	10

### ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*Уважаемые коллеги, прежде всего позвольте поблагодарить всех, кто обратил внимание на пилотный номер Вестника и поддержал наше начинание! Честно говоря, мы очень волновались и не были до конца уверены, найдет ли бюллетень своего читателя, понравится ли он, будет ли полезен. Получили огромное количество положительных откликов чему искренне рады. Спасибо!*

*По ситуации в системе госзакупок в августе – традиционно это отпускной период, поэтому появилось всего два постановления Правительства Российской Федерации и несколько разъяснительных писем от различных ведомств.*

*Что касается Института, то знаковые новости две. Первая – мы завершили работу над 10-м изданием Настольной книги госзаказчика. Формат и названия разделов остались прежними, а вот содержание книги изменилось в корне – также как и законодательство о закупках с прошлого года. Рукопись уже в издательстве, ждем выход тиража в течение месяца. Вторая – завершается работа по содержательному наполнению нашей ежегодной конференции «Государственные и муниципальные закупки – 2014», которая пройдет в Москве 30–31 октября. На сегодняшний день на рассмотрение поступило уже более 40 докладов. Как всегда, самые интересные и полезные будут представлены на конференции и включены в сборник.*

## СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании 01.09.2014
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)

## ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

IX Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2014».

Москва, ГК «Измайлово»,  
30–31 октября 2014 г.

### НАБОР В ГРУППЫ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В г. МОСКВЕ

#### ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

**6 октября – 17 октября 2014 г.** (108 ак. часов)  
**20 октября – 31 октября 2014 г.** (108 ак. часов)

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

**6 октября – 17 октября 2014 г.** (108 ак. часов)

Повышение квалификации по программе «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»

**13 октября – 22 октября 2014 г.** (80 ак. часов)

#### ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

**6 октября – 17 октября 2014 г.** (108 ак. часов)  
**20 октября – 31 октября 2014 г.** (108 ак. часов)

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

**6 октября – 17 октября 2014 г.** (108 ак. часов)

#### СЕМИНАРЫ

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

**Санкт-Петербург** 19 сентября 2014 г.

Региональная практическая конференция-семинар «Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ с учетом внесенных изменений»

**Ростов-на-Дону** 10 октября 2014 г.

«Особенности государственных и муниципальных закупок в сфере строительства (проектирование, ремонт, строительство)»

**Москва** 29 октября 2014 г.

«Закупки бюджетных учреждений, унитарных предприятий, автономных учреждений, государственных компаний и корпораций и субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц” от 18.07.2011 № 223-ФЗ»

**Москва** 29 октября 2014 г.

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

**Кисловодск** 11–14 ноября 2014 г.

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок на сайте [www.roszakupki.ru](http://www.roszakupki.ru)

### *О внесении сведений в реестр контрактов*

31 июля 2014 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 752 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1084», уточнившее перечень сведений, включаемых в реестр контрактов, заключенных заказчиками, и реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну. Также продлен до 1 января 2015 года срок направления заказчиками информации и документов, включаемых в реестр контрактов, заключенных заказчиками, и данных, включаемых в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну (ранее срок был установлен до 1 июля 2014 года). Кроме того до 1 января 2015 года продлен срок присвоения реестровой записи уникального номера. Документ вступил в силу 13 августа 2014 г.

### *О разъяснении порядка расходования средств при направлении работника в служебную командировку и осуществления закупок за наличный расчет*

Минэкономразвития России и Минфин России разъяснили вопросы применения норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при направлении работника в служебную командировку и осуществлении закупки за наличный расчет (совместное письмо от 05.08.2014 г. № 18505-ЕЕ/Д28и/№02-02-04/39043).

### *О запрете на закупки товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств*

На основании ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 791 установлен запрет на осуществление закупок товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением Республики Беларусь и Республики Казахстан), для целей осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд.

Под запрет попали ткани, спецодежда, одежда из кожи, одежда верхняя, белье нательное, изделия меховые, обувь и прочие товары.

Кроме того, документом установлено дополнительное требование к участникам закупки: использование при изготовлении перечисленных в документе товаров легкой промышленности материалов или полуфабрикатов, страной происхождения которых является Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан.

Указанное дополнительное требование не действует в случае отсутствия на территориях Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан производства товаров легкой промышленности. Подтверждение отсутствия на территории Российской Федерации производства товаров, материалов или полуфабрикатов осуществляется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в установленном им порядке.

Соответствующий запрет вступил в силу 1 сентября 2014 г.

### *О разъяснении отдельных вопросов осуществления закупок*

Минэкономразвития России в письме № Д28и-1616 от 19.08.2014г. разъяснило отдельные положения применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. В частности, разъясняется, что

1) в составе заявки участника надо различать:  
– представление участником данных по качественным показателям как информацию для оценки,  
– качественные показатели как описание предлагаемого объекта,  
при этом, что для 1) и для 2) заказчик может установить обязательные формы для заполнения;

2) если в лот входит просто продукция и продукция, по которой предоставляются преференции организациям инвалидов, то преференцию нельзя предоставлять, а само по себе такое формирование лота лот является нарушением, противоречит принципу обеспечения конкуренции;

3) если по электронному аукциону закупаются работы, при которых используется товар и заказчик требует от участников только согласие без информации о товарах, то это является нарушением заказчика;

4) если деятельность лицензируется, и заказчик проводит запрос котировок, то он не вправе установить требование о предоставлении копии лицензии в составе котировочной заявки. Однако котировочная комиссия и заказчик вправе проверять наличие лицензии иными способами (запросы в лицензирующие органы, изучение реестров лицензий и т.д.);

5) при проведении запросов предложений копию лицензию требовать в составе заявки и проверять ее наличие можно;

6) если на торги поступила только одна заявка, то контракт заключается так – сначала надо получить согласование ФАС России, а затем уже начинать процедуру заключения контракта.

### *Об установлении порядка подготовки актов экспертизы товаров машиностроения*

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления

закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Торгово-промышленной палатой Российской Федерации приняты приказы от 25 августа 2014 года № 64 и № 66 об утверждении:

– Положения о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Положения о порядке выдачи актов экспертизы для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Порядка заполнения актов экспертизы по определению страны происхождения товаров и соответствия товаров требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656.

Данные документы (сертификат о происхождении товаров, акт экспертизы) являются документами, подтверждающими соответствие участника закупки и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в документации о закупке в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

Соответствующий документ или его копию участник закупки обязан вложить в состав заявки при осуществлении заказчиком закупки товаров машиностроения, перечисленных в постановлении Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656.

### *Об установлении остаточного срока годности в процентах*

ФАС России в своем письме от 26.08.2014 № АК/34487/14 разъяснила, что в целях предупреждения ограничения конкуренции остаточный срок годности лекарственных препаратов, установленный в документации о закупках государственными и муниципальными заказчиками, должен быть обоснован и определен конкретным периодом – например, в годах, месяцах, днях (а не в процентах), в течение которого лекарственные препараты сохраняют свою пригодность, либо конкретной датой, до которой лекарственные препараты сохраняют свою пригодность для использования по назначению.

Указание остаточного срока годности в процентах может повлечь за собой ограничение конкуренции.

**Дело № А40-4245/2014**

Решение Арбитражного суда города Москвы от 14 июля 2014 года по заявлению ООО «Газпром инвест» к Федеральной антимонопольной службе России о признании недействительным решения и предписания.

**Позиция ФАС России:** Заказчик при оценке заявок не руководствовался Методикой и критериями оценки заявок на участие в запросе предложений, утвержденной заместителем начальника Департамента по управлению корпоративными затратами ОАО «Газпром». Указанная Методика не является неотъемлемой частью документации о закупке и не размещена на официальном сайте в составе документации. При отсутствии в документации о закупке количественных показателей, как то: вес, значимость критериев, их виды, формулы расчета и т.д., невозможно обеспечить информационную открытость закупки, равноправие участников закупки, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

**Позиция ООО:** решение и предписание ФАС России незаконны.

**Позиция суда:** Ответчик, в нарушение требований ст. 200 АПК РФ, не доказал нарушения заявителем ч. 6 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. Порядок оценки и сопоставления заявок содержится в Документации о запросе предложений. В частности, в пункте 2.9.13 Документации о запросе предложений по данной закупке указано, что в рамках оценочной стадии организатор с привлечением для проведения оценки экспертов, оценивает и сопоставляет заявки на участие в запросе предложений и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для заказчика, учитывая критерии, указанные в Документации. Таким образом, порядок оценки заявок в Документации был указан. Закон о ФКС в отличие от Закона о закупках (№ 223-ФЗ) прямо указывает на то, что в документации о запросе предложений должны содержаться: критерии оценки заявок, величины значимости критериев; порядок рассмотрения и оценки заявок. Закон о закупках (№ 223-ФЗ) аналогичных требований к указанию величин значимости критериев не содержит, в связи с чем, выводы антимонопольного органа являются необоснованными.

**Дело № 44-1384/44**

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 31 июля 2014 года по заявлению участника закупки ООО «Теплостройсервис» к заказчику ФГУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции

и реставрации» о нарушении законодательства о контрактной системе.

**Позиция Заказчика:** В качестве способа определения подрядчика на выполнение работ по реконструкции, реставрации и приспособлению под современное использование объекта: «ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», пос. Соловецкий, Архангельская область. Строительство и реконструкция объектов Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, пос. Соловецкий, Архангельская область, в том числе проектирование» Заказчиком был выбран *открытый конкурс* и в конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявки:

1. «Цена государственного контракта», значимость критерия – 40%.

2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», значимость критерия – 50%.

3. «Квалификация участников закупки», значимость критерия – 10%.

**Позиция Участника закупки:** Заказчиком неправильно выбран способ определения подрядчика; неправильно установлена значимость критерия «Квалификация участника закупки».

**Позиция Санкт-Петербургского УФАС России:** Признать жалобу частично обоснованной и аннулировать открытый конкурс.

Согласно ч. 2 ст. 56 Закона о контрактной системе при определении подрядчика на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации... применяется *конкурс с ограниченным участием*.

Согласно ч. 2.1 ст. 56 Закона о контрактной системе Заказчик вправе осуществлять закупки товаров, работ, услуг, указанных в ч. 2 ст. 56 Закона о контрактной системе, путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, *Заказчик при закупке указанных работ не вправе проводить открытый конкурс, а его проведение является нарушением вышеперечисленных норм Закона о контрактной системе.*

1. В п. 11 Правил оценки заявок..., утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 указано, что в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель, указанный в подпункте «б» пункта 27 Правил (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема), за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 Правил. При этом значимость показателя должна составлять *не*

менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

Таким образом, Заказчиком в нарушение указанных норм значимость показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлена в размере менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

### Дело № 289-з

*Решение Воронежского УФАС России от 08 июля 2014 года по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия конкурсной комиссии Управления по регулированию контрактной в сфере закупок Воронежской области при проведении совместного конкурса с ограниченным участием на поставку продуктов питания.*

**Позиция Заказчика:** При проведении предквалификационного отбора в конкурсной документации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1089 установлено требование о наличии опыта исполнения контракта, стоимость которого должна составлять не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта. Начальная (максимальная) цена составляет 627 0489,24 рублей. Участником в составе заявки представлена копия государственного контракта на сумму 50 444,10 рублей, что составляет менее 20% начальной (максимальной) цены контракта. Заявка отклонена.

**Позиция Участника закупки:** Конкурсной комиссией незаконно принято решение о признании участника несоответствующим дополнительным требованиям.

**Позиция Воронежского УФАС России:** Признать жалобу обоснованной.

По условиям документации проводимая процедура является *совместным конкурсом* на поставку пищевых продуктов, где заказчиками выступают медицинские организации и учреждения социального обслуживания.

В силу ч. 1 ст. 25 Закона № 44-ФЗ контракт с победителем совместного конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком самостоятельно.

Согласно постановлению Правительства РФ от 28.11.2014 г № 1088 «Об утверждении правил проведения совместных конкурсов аукционов» начальная (максимальная) цена, указываемая в извещении и документации по каждому лоту, определяется как сумма начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика, при этом обоснование такой цены содержит обоснование начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика.

С учетом изложенных выше норм, *при предъявлении такого требования как наличие опыта исполнения контракта*, стоимость которого должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены

контракта, на право заключения которого проводится совместная процедура, указанное соотношение *необходимо рассчитывать исходя из начальной (максимальной) цены контракта каждого заказчика.*

Наибольшей начальной (максимальной) ценой контракта среди всех заказчиков является цена – 70 359,73 рублей. Участником в составе заявки на участие в конкурсе в качестве подтверждения опыта поставки аналогичного товара представлена копия государственного контракта, стоимость которого составляет 50 444,10 рублей, что превышает 20% от наибольшей начальной (максимальной) цены контракта среди всех заказчиков.

### Дело № А40-57826/2014

*Решение Арбитражного суда города Москвы от 27 июня 2014 года по заявлению ОАО «Ленэнерго» к Федеральной антимонопольной службе России о признании решения и предписания ФАС России от 07.04.14 № 223ФЗ-41/2014 незаконным в полном объеме*

**Позиция ФАС России:** Решением в действиях заказчика выявлено нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» в виде установления критерия оценки надежности и деловой репутации участника в виде места регистрации, действий и базирования персонала и материально-технической базы в г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. Установление такого требования к участнику на оценочной стадии и получение дополнительного бала недопустимо, поскольку имеет место изначально ограничение прав участников с других регионов, желающих участвовать в торгах.

**Позиция ОАО:** Установленный критерий оценки надежности и деловой репутации участника в виде места регистрации, действий и базирования персонала и материально-технической базы в г. Санкт-Петербург и Ленинградская область не нарушает законодательства о конкуренции. Права участников с других регионов не нарушаются, поскольку право на участие в конкурсе независимо от места регистрации не ограничено согласно ст. ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках».

**Позиция суда:** Решение и предписание ФАС России признать незаконным и отменить в полном объеме. Требование к участникам на оценочной стадии не ограничивает прав участников в допуске к участию в закупке, а дает характеристику участнику с точки зрения надежности и безопасности по исполнению контракта исходя из его предмета и сроков исполнения. Судом не установлено необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Заказчик вправе устанавливать разумные критерии, соответствующие его потребностям в силу законодательства о закупках.



*В организации заключен годовой контракт. Этапы в контракте не установлены. Платежных поручений по данному контракту в месяц 4–5 (по разным КБК). На сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) сведения об оплате, приемке и отчет об исполнении контракта размещать в конце года или после каждой оплаты по контракту?*

**В** соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «Отчет размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня: а) оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приемке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения...», кроме того существует письмо Федерального Казначейства от 30 мая 2014 года № 42-5.7-09/5 «О рассмотрении обращения о разъяснении вопросов, связанных с отдельным этапом исполнения контракта», которое разъясняет: «при осуществлении закупки услуг длящегося характера, оказываемых в течение года, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно».

Таким образом, сведения об исполнении контракта (об оплате, приемке и отчет) следует размещать на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) после каждой оплаты по контракту.



*Входят ли в объем 5% от совокупного годового объема закупок (далее – СГОЗ) закупки до 100 тыс. руб., совершенные в прошлом году (2013) с исполнением и оплатой в текущем году или входят только закупки до 100 тыс.руб., совершенные в текущем году?*

**С**овокупный годовой объем закупок – утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году. Таким образом, закупки до 100 тыс. руб., совершенные в прошлом году и подлежащие оплате в текущем году, входят в СГОЗ текущего года.

Таким образом, закупки до 100 тыс. руб., совершенные в прошлом году (2013) и подлежащие оплате в текущем, входят в СГОЗ текущего года. Вместе с тем, такие закупки не учитываются в 5% объема, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, т.к. закупки, совершенные в 2013 году были осуществлены по основанию п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении.....», а не п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.



*Требуется ли обоснование цены контракта, заключаемого с ед. поставщиком в соответствии с п. 4 ч.1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?*

**В** соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ обоснованию подлежит:

- начальная (максимальная) цена контракта и
- в предусмотренных Законом № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При осуществлении закупки у единственного поставщика контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта, **за исключением случаев** осуществления закупки у единственного поставщика, при которых документальное оформление отчета, предусмотренного ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, **не требуется**. В случае осуществления закупки у единственного поставщика для заключения контракта **заказчик обязан обосновать** в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также **цену контракта** и иные существенные условия контракта. Данные положения **не распространяются** на случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5, 7, 8, 15, 16, 19–21, 24–26, 28, 29, 33, 36 части 1 статьи 93.

Обязанность обосновать цену контракта также установлена совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 г. № 544/18н «Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы» (абзац «и» пп. 2 п. 5 Особенности): «в столбце 9 – начальная (максимальная) цена контракта (в тыс. рублей). Начальная (максимальная) цена контракта определяется заказчиком в соответствии с требованиями статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ».

Однако по закупкам по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в плане-графике указывается только совокупный годовой объем денежных средств, а не цены конкретных закупок.

Таким образом, заказчик вправе внутренним локальным актом утвердить порядок обоснования цены контракта, заключаемого с ед. поставщиком на основании п. 4, 5 ч. 1. ст. 93 Закона № 44-ФЗ, но это не является его обязанностью.

Вместе с тем рекомендуем всё же такое обоснование делать, так как, например, методическими рекомендациями по проведению аудита в сфере закупок, утвержденными Коллегией Счётной палаты Российской Федерации от 21.03.2014 № 15К (961), прямо предусмотрено, что завышение цены контракта (по сравнению со среднерыночной) при осуществлении закупки у единственного поставщика (заключение

контракта с нарушением Закона № 44-ФЗ) необходимо квалифицировать как неэффективное использование бюджетных средств.

**?** *Прошел аукцион, подано одно ценовое предложение, должен ли Заказчик согласовывать заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) если не хочет согласовывать и заключать договор?*

**А**укцион признается несостоявшимся на основании ч. 13 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем, на основании ч. 3<sup>1</sup> ст. 71 контракт с участником такого аукциона заключается в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Данный пункт содержит правило: «в соответствии с настоящим пунктом контракт **должен быть заключен** с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)...». Таким образом, направление в контрольный орган документов для согласования заключения контракта в данной ситуации является обязанностью, а не правом Заказчика.

**?** *Объявлена закупка для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП и СОНКО). Была подана и признана соответствующей всего одна заявка на участие. Аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 16 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. Будет ли эта закупка входить в объем закупок у СМП и СОНКО или ее не считать?*

**К**онтракт по результатам такой закупки будет заключаться в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, т.е. с единственным поставщиком. В СГОЗ такая закупка не учитывается, т.к. закупка осуществлена у единственного поставщика, а в силу п. 3 ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ такие закупки в СГОЗ не учитываются.

В 15%-м объеме закупок среди СМП и СОНКО такая закупка не учитывается, т.к. согласно п. 1 ч. 1 ст. 30 специальные закупки исключительно среди СМП и СОНКО осуществляются только путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений. Единственный поставщик в данный перечень не входит.

При этом данный объем также не будет входить в СГОЗ, от которых заказчик должен отсчитывать 15% преференций для СМП и СОНКО.

**?** *Надо ли отклонять участника закупки (юр. лицо), если во второй части заявки и приложенных документах отсутствуют сведения о наличии ИНН учредителей?*

**О**тсутствие ИНН учредителей во второй части заявки с учетом формулировки в п. 1 ч. 5 ст. 66 «...идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функ-

ции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона» членам комиссии следует трактовать именно как отсутствие у такого участника ИНН, а не как непредставление сведений в составе заявки.

Поэтому заявку отклонять не следует.

**?** *Объявлен электронный аукцион с условием привлечения в качестве субподрядчиков СМП или СОНКО на 25% объема работ. Аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что ценовое предложение подал только один участник. Будет ли объем работ, выполняемых СМП и СОНКО по контракту, учитываться в 15% объема, подлежащих размещению среди СМП и СОНКО?*

**В**СГОЗ для целей предоставления преференций СМП и СОНКО такая закупка не учитывается, т.к. закупка осуществлена у единственного поставщика, а в силу п. 3 ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ такие закупки в СГОЗ не учитываются, а вот объем работ, выполняемых СМП и СОНКО по контракту, будет учитываться в общем объеме закупок среди СМП и СОНКО, т.к. в п. 2 ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ (в отличие от п. 1) нет ограничений по способам закупки, т.е. закупка может быть осуществлена в том числе у единственного поставщика.

**?** *Каким образом закрывать контракт, если по результатам его исполнения фактический объем меньше, чем объем, установленный в контракте? Причиной уменьшения объемов является уменьшение потребности заказчика, исполнитель добросовестный.*

**В**случае уменьшения потребности заказчика в товарах, работах, услугах в ходе исполнения контракта, наиболее оптимальным представляется вариант расторжения контракта в конце срока его действия по соглашению сторон по фактически исполненному объему. В соглашении о расторжении указывается сумма исполненных сторонами обязательств, целесообразно также указать отсутствие претензий сторон друг к другу. При этом не происходит изменение цены контракта, в связи с чем, не требуется вносить в Реестр контрактов сведения об изменении. Закрытие контракта в Реестре контракта производится через выбор варианта «расторжение контракта».

В этом случае исполнитель не подпадает под меры ответственности, установленные Законом № 44-ФЗ.

**?** *По результатам закупки заказчиком заключен с поставщиком контракт, который находится на стадии исполнения. На стадии заключения второго контракта с этим же поставщиком, он был признан уклонившимся от заключения контракта и внесен по решению ФАС в РНП (реестр недобросовестных поставщиков). Обязан ли заказчик расторгнуть первый контракт с этим поставщиком в связи с тем, что в документации о закупке было установлено требование об отсутствии в РНП сведений об участнике*

*закупки? Обязан ли заказчик в случае расторжения этого контракта по данному основанию вернуть обеспечение контракта поставщику?*

**В** соответствии с ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки. То есть, в данном случае, Заказчику достоверно известно о том, что Поставщик не соответствует установленным требованиям, следовательно, у заказчика есть обязанность расторгнуть контракт.

Заметим, что заказчик не обязан отслеживать на протяжении всего срока исполнения контракта соответствие поставщика требованиям документации о закупке, но если ему стали известны такие сведения, он обязан расторгнуть контракт.

Обеспечение исполнения контракта – это финансовая гарантия того, что поставщик будет надлежащим образом исполнять обязательства по контракту. Заказчик обязан вернуть обеспечение в полном объеме, если до расторжения контракта не был уплачен аванс (либо контракт уже успешно исполнен на сумму аванса) и если не возникло оснований для взыскания неустоек, пеней и т.д.

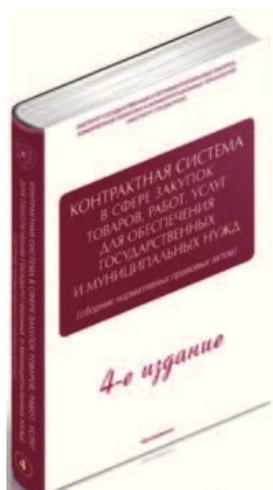


*Заказчик осуществляет закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (да-*

*лее – Закон № 223-ФЗ). Аукцион не состоялся – не подано ни одной заявки. В соответствии с Положением о закупке, если процедура не состоялась, можно совершить прямую закупку у подрядчика, исполнителя. В аукционной документации в проекте договора не был предусмотрен аванс и был пункт об обеспечении договора в виде залога денежных средств. Вопрос: можем ли мы при заключении прямого договора с подрядчиком поменять условия договора, включив пункт про аванс и исключив пункт про обеспечение договора? Остальные условия, такие как цена, объем работ, срок выполнения работ, срок предоставления гарантии на работы не меняются.*

**В** данной ситуации рекомендуем осуществить прямую закупку на условиях документации о проведении несостоявшегося аукциона. В противном случае нарушается принцип равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации, необоснованных ограничений конкуренции при проведении закупок (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

Если согласиться с тем, что заказчик вправе заключать договоры в порядке, указанном в вопросе, то это будет означать согласие с наличием у заказчика постоянного права объявлять конкурентные закупки на заведомо невыгодных условиях (длинные сроки оплаты, отсутствие авансов, жесткие штрафные санкции и т.д.), а затем по итогам несостоявшейся процедуры заключать договоры на более мягких условиях. Такой подход прямо противоречит смыслу Закона № 223-ФЗ.



## КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

**4-е издание**

ISBN 978-5-9516-0692-1 ▶ 560 стр. ▶ Цена 594 руб.

Сборник представляет собой наиболее полное на сегодняшний день собрание нормативных правовых актов, регулирующих контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В сборнике учтены изменения, внесенные в Закон о контрактной системе Федеральным законом от 21.07.2014 № 224-ФЗ. Также настоящее издание сборника дополнено подзаконными правовыми актами в сфере закупок, изданными в июне и июле 2014 года, в том числе, постановлениями Правительства РФ от 09.06.2014 № 533, 02.07.2014 № 606, от 14.07.2014 № 649, 14.07.2014 № 656, от 21.07.2014 № 682, от 31.07.2014 № 752.



## ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

РЕКОМЕНДАЦИИ, ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

**7-е издание**

ISBN 978-5-9516-0690-7 ▶ 336 стр. ▶ Цена 473 руб.

В издании рассмотрены практические вопросы применения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в актуальной редакции и даны прикладные рекомендации по построению эффективных систем закупок. Кроме того, книга содержит оригинальные авторские разработки – Типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных актов.

Настоящее издание в полном объеме применимо к закупкам бюджетных учреждений и призвано помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на новый режим закупок.



## КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2014

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ

ISBN 978-5-9516-0672-3 ▶ 208 стр. ▶ Цена 308 руб.

Издание содержит доклады, научно-исследовательские и методические материалы участников II Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ», проведенной 4–5 марта 2014 года. Организатором конференции-семинара выступил Институт госзакупок при поддержке и участии Федеральной антимонопольной службы.

Сборник обобщает результаты последних научных, методических и практических работ в сфере корпоративных закупок. Он предназначен в первую очередь для специалистов-практиков – сотрудников унитарных предприятий, автономных учреждений, государственных компаний, госкорпораций, естественных монополий и хозяйственных обществ

БОЛЕЕ ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КНИГАХ НА САЙТЕ [www.jurisizdat.ru](http://www.jurisizdat.ru)

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

[www.jurisizdat.ru](http://www.jurisizdat.ru), e-mail: [y-book@mail.ru](mailto:y-book@mail.ru) Тел.: (495) 979-7028, 926-7525