



№ 2
ОКТАБРЬ 2014

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н.

Воробьева О.М.

Соловьева И.А.

Кошелева В.В.

Шавылина Ю.А.

Евсташенков А.Н.

Федоров А.А.

Лисовенко О.К.

Сургутскова И.А.

Песегова Т.Н.

Электронное издание

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

Макет подготовлен

ООО «Издательский дом «Юриспруденция»

www.jurisizdat.ru

Дизайн и верстка Юлии Поповой

СОДЕРЖАНИЕ

Анонс	2
Изменения в законодательстве	3
Судебная и административная практика	5
Вопросы и Ответы	8
На книжную полку госзаказчика	11

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сентябрь 2014 года не принес в российские госзакупки значимых изменений – были отдельные уточнения по ряду вопросов, которые и представлены в соответствующих разделах Вестника.

Главная новость Института – завершение подготовки к IX Всероссийской практической конференции-семинару «Государственные и муниципальные закупки – 2014», (30–31 октября, Москва, ГК «Измайлово»). Было отобрано 47 докладов по основному критерию – полезность материала для специалистов-практиков. Сборник докладов, а также 10-е издание «Настольной книги госзаказчика» включены в пакет раздаточных материалов Конференции. Подробная информация – на сайте Института в разделе «Конференции по госзакупкам».

Еще одна новость – расширение форм методической поддержки специалистов-закупщиков. Теперь ответы на вопросы можно и посмотреть. Наш первый видеоролик уже на сайте Института.

Продолжается набор участников осенней стажировки в США. Основой программы является ознакомление с опытом закупок Всемирного банка и Организации Объединенных наций. Стажировка проводится при поддержке Торгового представительства России в США. Подробности на сайте Института в разделе «Стажировки».

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании №8/14 от 01.10.2014
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

IX Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2014».

Москва, ГК «Измайлово»,
30–31 октября 2014 г.

НАБОР В ГРУППЫ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В г. МОСКВЕ

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

10 ноября – 21 ноября 2014 г. (108 ак. часов)
14 ноября – 05 декабря 2014 г. (108 ак. часов)
08 декабря – 19 декабря 2014 г. (108 ак. часов)

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

10 ноября – 21 ноября 2014 г. (108 ак. часов)
08 декабря – 19 декабря 2014 г. (108 ак. часов)

Повышение квалификации по программе «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»

17 ноября – 26 ноября 2014 г. (80 ак. часов)

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

10 ноября – 21 ноября 2014 г. (108 ак. часов)
14 ноября – 05 декабря 2014 г. (108 ак. часов)
08 декабря – 19 декабря 2014 г. (108 ак. часов)

СЕМИНАРЫ

«Закупки бюджетных учреждений, унитарных предприятий, автономных учреждений, государственных компаний и корпораций и субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц” от 18.07.2011 № 223-ФЗ»

Москва 29 октября 2014 г.

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

Кисловодск 11–14 ноября 2014 г.

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

Сочи 02–05 декабря 2014 г.

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

Москва 12 декабря 2014 г.

СТАЖИРОВКИ

Зарубежная стажировка «Совершенствование контрактной системы в сфере закупок: международный опыт»

США (Вашингтон (округ Колумбия), Нью-Йорк) 10–23 ноября 2014 г.

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок на сайте www.roszakupki.ru

С 1 сентября 2014 года вступили в силу поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Какие новые положения в ГК РФ необходимо учитывать при проведении закупок по Законам № 44-ФЗ и 223-ФЗ?

1) Изменился перечень организационно-правовых форм и видов юридических лиц. Теперь нет обществ с дополнительной ответственностью, акционерные общества делятся не на закрытые и открытые, а на публичные и непубличные, и т.п. Но созданные до 01.09.2014 юридические лица будут действовать со старым наименованием. Учредительные документы, а также наименования таких юридических лиц подлежат приведению в соответствие с поправками в ГК РФ при первом изменении учредительных документов.

2) Появились правила подтверждения решений общего собрания участников хозяйственных обществ.

3) Юридическое лицо может иметь несколько единоличных исполнительных органов (руководителей), которые могут действовать совместно или независимо друг от друга.

4) Юридическое лицо, созданное после 01.09.2014, может действовать на основании типового устава.

5) Место нахождения юридического лица состоит только из наименования населенного пункта.

6) Возможна, так называемая, «смешанная» реорганизация, т.е. реорганизация с одновременным сочетанием различных ее форм.

7) Изменение наименования юридического лица в связи с приведением его в соответствие с новыми нормами ГК РФ не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее наименование, например, лицензию, регистрационное удостоверение и пр.

О банковском сопровождении контрактов

На основании статьи 35 Закона о контрактной системе принято постановление Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов».

Постановление подлежит применению только в отношении крупных закупок. При закупках для федеральных нужд банковское сопровождение применяется при контрактах свыше 10 млрд рублей (в некоторых случаях – свыше 15 млрд рублей). Случаи применения правил заказчиками регионального и муниципального уровня должны быть приняты дополнительно на региональном и муниципальном уровне власти соответственно. Рекомендованные в постановлении значения для них составляют: не менее 1 млрд рублей (для субъекта РФ) и не менее 200 млн рублей (для муниципального образования).

Документ вступает в силу 4 октября 2014 г.

Об утверждении регламента проведения Министерством здравоохранения Российской Федерации ведомственного контроля

Во исполнение статьи 100 Закона № 44-ФЗ и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. № 89 «Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд» приказом Минздрава России от 19 июня 2014 г. № 293н утвержден регламент проведения ведомственного контроля в сфере закупок.

Документ устанавливает порядок проведения Минздравом России ведомственного контроля за соблюдением законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в отношении подведомственных заказчиков.

Документ вступил в силу 26 августа 2014 г. (за исключением отдельных положений).

Об указании страны происхождения товара

В письме Минэкономразвития России от 07.07.2014 № Д28и-1194 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разъяснены требования к указанию места происхождения товара в заявке на участие в электронном аукционе.

В письме Минэкономразвития России по вопросам применения законодательства в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд разъяснены требования к отражению сведений о месте происхождения товара в заявке на участие в электронном аукционе при определении поставщика.

Сообщается, что в случае поставки:

– товара, у которого отсутствует правовая охрана, в первой части заявки указывается полное или сокращенное наименование страны происхождения товара;

– товара, которому предоставлена правовая охрана, указывается наименование места происхождения товара в соответствии с требованиями статьи 1516 ГК РФ.

О заполнении формы Росстата № 1-контракт

В письме Минэкономразвития России от 25.08.2014 № 20348-ЕЕ/Д28и «О разъяснениях по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 1-контракт» разъяснено заполнение формы Росстата № 1-контракт. Разъяснения касаются технических вопросов заполнения формы федерального статистического наблюдения № 1-контракт, утвержденной

приказом Росстата от 18.09.2013 № 374. Приказ Росстата содержит Указания по заполнению формы. Поэтому и конструкция получилась сложная, но полезная: разъяснения к указаниям. Минэкономразвития прошло по всем разделам формы на основании поступивших от заказчиков вопросов.

О формате документов, размещаемых на сайте zakupki.gov.ru

Письмо ФАС России от 30.06.2014 № АЦ/26237/14 «Разъяснение законодательства о контрактной системе» указывает на то, что размещение заказчиком на официальном сайте документации о закупке, содержащей ограничения для ознакомления, является административным правонарушением.

В соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

Информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в

ней, размещается в порядке, установленном Правительством РФ, на официальном сайте в сети Интернет.

Информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Таким образом, по мнению ведомства, если документация о закупке, размещенная заказчиком на официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления – текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, то данное действие нарушает нормы Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

*Решение Омского УФАС России
№ 03-10.1/507-2014 от 22 сентября
2014 года по заявлению участника
закупки ООО «Системы Комплексной
безопасности» к заказчику Управлению
Федеральной службы по ветеринарному
и фитосанитарному надзору
по Омской области о нарушении
законодательства о контрактной системе*

Позиция Заказчика: Заявка на участие в электронном аукционе была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по причине не указания участником закупки наименования места происхождения товара.

Позиция Участника закупки: Заказчик нарушил требования Закона о контрактной системе, неправомерно отказав ООО «Системы Комплексной безопасности» к участию в электронном аукционе.

Позиция Омского УФАС России: Признать жалобу обоснованной.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ (с использованием товаров), предусмотренных документацией, должна содержать **согласие** на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В силу ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п.1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае *непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе*, или предоставления недостоверной информации.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.09.2014 следует, что заявка заявителя (пункты 5, 6, 7) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку в ней отсутствует указание на наименование производителя используемого товара.

В пункте 5 заявки Общество указало: «ЗАО «НВБ Бюлид» Россия, Королев», в пунктах 6 и 7 – «2М KABLO Турция».

Таким образом, по позициям, послужившим причиной отказа в допуске заявки, **были указаны все необходимые и достаточные сведения**, т.е. по позиции 5 указан производитель товара и место происхождения товара «Россия, Королев», по позициям 6 и 7 указан товарный знак и место происхождения товара.

Комиссия считает, что положениями ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе не установлено требование о том, что месту происхождения товара должна быть предоставлена правовая охрана, вследствие чего должны применяться положения статьи 1516 ГК РФ.

Таким образом, в случае поставки товара, наименованию места происхождения которого предоставлена правовая охрана, участником в первой части заявки на участие в электронном аукционе указывается наименование места происхождения товара в соответствии с требованиями статьи 1516 ГК РФ.

В случае поставки товара, у которого **отсутствует правовая охрана наименования места происхождения**, участником электронного аукциона в первой части заявки может указываться полное или сокращенное наименование страны происхождения товара.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что Общество в полной мере исполнило требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе.

*Решение Ярославского УФАС
от 17.09.2014 № 05-02/248Ж-14
по заявлению участника закупки
ООО «Медицинская инновационная
компания» к заказчику ГБУЗ ЯО
«Ярославская областная
клиническая больница»*

Позиция Заказчика: во второй части заявки на участие в электронном аукционе отсутствует документ с указанием страны происхождения товара, поэтому заявка отклонена.

Позиция Участника закупки: страна происхождения указана в первой части заявки, этого достаточно. Отклонение неправомерно.

Позиция ФАС: указание места происхождения товара в первой части заявки не исключает обязанность участника указывать (декларировать) страну происхождения товара во второй части заявки, если соответствующее требование содержалось в документации об аукционе.

«Приказом Минэкономразвития 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ) установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В Перечень товаров, на которые распространяются условия допуска

товаров, происходящих из иностранных государств, входит предмет проводимой закупки – поставка расходных материалов (электрод-крючок).

Согласно пункту 9 Приказа для целей реализации настоящего приказа рекомендуется устанавливать в документации о закупке

– требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона или запроса предложений в заявке на участие в конкурсе, аукционе или запросе предложений, окончательном предложении страны происхождения поставляемого товара. ...

Согласно пункту 17 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено, что участники закупки в составе второй части заявки должны предоставить документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов: указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара. ... На заседании Комиссии установлено, что вторая часть заявки участника закупки ... не содержала указания (декларирования) страны происхождения товара – расходных материалов (электрод-крючок).... Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика правомерно признала заявку участника закупки Не соответствующей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.... Довод, содержащийся в жалобе о том, что участник закупки....задекларировал страну происхождения предлагаемого для поставки товара в составе первой части заявки, указав место происхождения товара – ЗАО «Аксиома-Сервис», Россия, является достаточным для подтверждения соответствия товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы....законодатель разграничивает понятия место происхождения, предоставляемого в первой части заявки, и страны происхождения, которую должны декларировать участники в составе второй части заявки....».

Решение Московского УФАС по делу № 1-00-919/77-14 по жалобе ООО «Импэкс-клининг» на действия ОАО «МОЭК»

Позиция Участника закупки: порядок оценки заявок на участие в закупке отсутствует, что привело к неправомерному определению победителя Закупки.

Согласно пункту 2.9.13 Закупочной документации в рамках оценочной стадии Заказчик с привлечением для проведения оценки экспертов, оценивает и сопоставляет заявки на участие в Запросе предложений и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, учитывая следующие критерии:

Оценка квалификации Участника: Значимость 40%.

1. наличие разрешительных документов, а также сертификатов и аттестатов для оказания услуг в соответствии с предметом проводимого запроса предложений;

2. опыт оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений за период с 2011–2013 гг.;

3. состав и квалификация персонала Участника;

4. материально-техническое обеспечение;

5. применяемая в организации участника система контроля качества оказываемых услуг (в случае, если данное требование установлено документацией);

6. профессиональная репутация (отзывы других Заказчиков);

7. нахождение Участника в Реестре потенциальных Участников закупок Группы Газпром по определенным видам поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг в одном или нескольких федеральных округах Российской Федерации в соответствии с предметом запроса предложений.

Оценка коммерческого предложения Участника (уровень цены заявки и ее обоснованность). Значимость 30%

1. оценка уровня цены Заявки;

2. срок оплаты с момента оказания услуг/выполнения работ.

Оценка технического предложения Участника. Значимость 30%

1. соответствие технического предложения требованиям технического задания Заказчика;

2. реализуемость предложенных услуг по срокам;

3. привлечение для оказания услуг в качестве субподрядчиков/соисполнителей российских организаций малого и среднего предпринимательства.

Позиция Заказчика: закупка проведена без нарушений.

Позиция УФАС: ни Положение о закупке, ни Закупочная документация не содержат информации о порядке оценки заявок на участие в Закупке, следовательно определение правомерности выбора победителя не представляется возможным. На заседание Комиссии Заказчиком представлена методика и критерии оценки заявок на участие в Закупке, утвержденная заместителем генерального директора по закупкам ОАО «МОЭК» (далее – Методика оценки), содержащая подробный порядок оценки по критериям Закупочной документации. При этом данная методика на Официальном сайте не размещалась. Таким образом, порядок оценки заявок в Закупочной документации отсутствует, Методика оценки, на основании которой определялся победитель Закупки, на Официальном сайте не размещена, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах. Кроме того неуказание порядка оценки заявок не позволяет участникам оценить свои потенциальные возможности для предложения лучших условий исполнения договора и объединиться в соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках в консорциум при необходимости. Жалоба Заявителя признается обоснованной. В действиях За-

казчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, 13 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Решение УФАС по Рязанской области от 4 августа 2014 г. по делу № 265/2014-3/2 по жалобе Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества на действия УФСИН России по Рязанской области

Позиция Участника закупки: нарушен порядок обоснования начальной (максимальной) цены контракта, так как Заказчиком запрошена информация о ценах исключительно на автомобиль товарного знака Toyota.

Позиция Заказчика: При определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта заказчик руководствовался требованиями Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации № 657 от 02.10.2013 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», в частности разделом III «Обоснование НМЦК методом сопоставимых рыночных (анализ рынка)». Определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлялось приоритетным методом – методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). В анализе рынка использовалась информация о стоимости идентичных товаров, а именно автомобиля марки «Toyota Camry», который соответствует описанию объекта закупки и представлен на функционирующем рынке. Заказчик считает, что порядок обоснования начальной (максимальной) цены не нарушен.

Позиция Рязанского УФАС России: Как следует из ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Как следует из ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе, в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) может, в том числе использоваться информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Заказчиком для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта были направлены запросы поставщикам осуществляющих поставку идентичных товаров.

На основании поступивших ответов на указанные запросы, Заказчиком был применен метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) для обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии со ст. 22 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствует нарушение ст. 22 Закона о контрактной системе. Признать жалобу необоснованной.

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.09.2014 и постановление 16 Арбитражного апелляционного суда от 30.06.2014 по делу № А63-3674/2014 касательно применения обеспечительных мер по ходатайству Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края в виде приостановления действия предписания Ставропольского УФАС России о внесении изменений в документацию и продлении сроков подачи заявок

Позиция Министерства: принятие обеспечительных мер не наносит ущерба правам и законным интересам третьих лиц, а также публичным интересам.

В ходатайстве о применении обеспечительных мер (в суде 1 инстанции) отмечалось также, что действия, установленные предписанием, ставят под угрозу срыва выполнение в 2014 году работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог, имеющих важное социально-экономическое значение, что несет в себе опасность нанесения существенного вреда публичным интересам, а также, что невыполнение работ по ремонту и содержанию данных автомобильных дорог не соответствует требованиям безопасности дорожного движения и представляет угрозу жизни и здоровья для участников дорожного движения.

Позиция УФАС: Разблокирование аукциона позволяет заказчику заключить контракт и начать его исполнение. За время рассмотрения дела в суде контракт будет исполнен. Принятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Позиция суда: приостановление действия оспариваемого предписания, выражается в возобновлении процедуры размещения заказа, что позволяет заказчику заключить контракт и начать его исполнение в нарушение предписания антимонопольного органа, При принятии обеспечительных мер работы, являющиеся предметом заказа, будут частично исполнены, заказ на данные виды работ повторно размещен быть не может, что приведет к невозможности исполнения предписания. Таким образом, приостановление действия предписания приводит в конечном итоге к его фактическому аннулированию, что, в свою очередь, может привести к негативным последствиям и затруднениям при восстановлении прав и интересов лиц, участвующих в деле, после вынесения окончательного судебного акта по делу. Отменить обеспечительные меры.

Вопросы публикуются в авторской редакции

? *На участие в конкурсе поступило 2 заявки от организаций с различными ИНН, но при этом учредитель у них одно и то же лицо (т.е. один ИНН). Что делать в таком случае комиссии: допустить их (если все остальное также соответствует требованиям) либо отклонить?*

В соответствии с ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана несоответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Ввиду того, что заявки на участие в конкурсе были поданы разными организациями – юридическими лицами, а также с учетом положений ч. 2 и ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе, у заказчика нет оснований для отклонения таких заявок.

? *Заказчиком опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе. После опубликования заказчик обнаружил, что были неправомерно допущены несколько участников. Каким образом можно изменить протокол рассмотрения заявок?*

Законом о контрактной системе не предусмотрено внесение изменений в уже размещенный в единой информационной системе протокол рассмотрения первых частей заявок. Заказчику необходимо обращаться в ФАС России с просьбой отменить размещение протокола рассмотрения первых частей заявок в связи с неправомерным допуском некоторых участников к участию в электронном аукционе.

В практике проведения электронных аукционов встречаются такие случаи.

Если же заказчик самостоятельно внесет изменения в протокол, то есть большая вероятность, что участники аукциона, ранее допущенные к участию, а потом не допущенные, подадут жалобу в контрольный орган.

? *После проведения электронного аукциона на ЭТП Сбербанк АСТ, победитель направил протокол разногласий позже положенного срока (позже 13-го дня со дня размещения итогового протокола). Раньше ни у победителя, ни у заказчика не было возможности направлять протокол разногласий по истечении 13-тидневного срока. Сейчас это технически стало возможным. Вопрос: что грозит заказчику за то, что заказчик не признал победителя уклонившимся от заключения контракта (контракт в итоге был подписан с победителем аукциона на 28-ой день)?*

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронного аукциона

направил протокол разногласий по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

То есть по Закону о контрактной системе заказчик должен был признать такого победителя уклонившимся от заключения контракта, заключить контракт со вторым участником, и направить сведения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии со ст. 104 Закона о контрактной системе.

В рассматриваемой ситуации заказчик заключил контракт с нарушением объявленных условий, что в соответствии с ч. 1 ст. 7.32 КоАП влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей, на юридических лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пятидесяти тысяч рублей и не более трехсот тысяч рублей.

? *Муниципальное бюджетное учреждение в 2013 году заключило контракт на поставку медицинского расходного материала в 2014 году. В документации и в контракте предусмотрен срок поставки – в течение 2014 года по заявкам заказчика. В силу определенных причин в 2014 году заказчик не может выбрать весь товар, но в январе 2015 года – есть возможность все забрать и закрыть контракт. Может ли муниципальное бюджетное учреждение продлить срок исполнения контракта на основании п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе?*

В соответствии с ч. 2 ст. 34 и ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, по общему правилу, изменение условий контракта не допускается. Закрытый перечень исключений – случаев, когда возможно изменить условия контракта, установлен в ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе. Данный перечень не предусматривает возможность изменения сроков исполнения контракта в связи с невыборкой всего объема продукции к окончанию действия контракта. Следовательно, продление сроков будет неправомерным. В связи с этим, бюджетному учреждению необходимо расторгнуть контракт и провести новую закупку.

? *Объявили электронный аукцион на организацию питания учащихся. У участника в ЕГРЮЛ нет вида деятельности по оказанию услуг по организации питания. Может ли комиссия его отклонить?*

Отклонить такого участника нельзя, т.к. в соответствии с гражданским законодательством лицо может осуществлять любые виды деятельности, не

запрещенные законом (независимо от наличия видов деятельности в его Уставе, в Выписке из ЕГРЮЛ и иных документах).

? *Необходимо ли при закупке до 100 тыс. руб. у единственного исполнителя работ по текущему ремонту кровли здания образовательного учреждения (за счет внебюджетных средств) отправлять смету на экспертизу?*

По общему правилу направление смет на экспертизу в указанном случае не требуется. Экспертизе подвергаются не просто сметы, а проектная документация (ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Случаи, когда проектная документация разрабатывается, определены статьей 48 указанного кодекса – это строительство, реконструкция и капитальный ремонт. Текущего ремонта в этом перечне нет. Даже если предположить, что заказчик проводит не текущий, а капитальный ремонт кровли, то и в этом случае экспертиза смет (как раздела проектной документации) не требуется, как о том указано в ч. 3 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

? *Действительно ли необходимо к отчету об исполнении контракта прикладывать (сканировать) все акты выполненных работ? Какое нарушение предусмотрено в случае неразмещения вышеуказанных документов?*

В соответствии с ч. 10 ст. 94 Закона о контрактной системе к отчету прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги и документ о приемке таких результатов либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ.

Согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения»: отчет и документы в электронной форме, предусмотренные частью 10 статьи 94 Закона о контрактной системе, подлежат размещению в единой информационной системе.

Указанные отчет и документы размещаются в виде файлов, обеспечивающих возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающих после их сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (электронный вид), или файлов с графическим образом оригинала документа (графический вид). При этом такие файлы должны быть подписаны электронной подписью уполномоченного должностного лица заказчика.

В случае неразмещения указанных документов возможно привлечение должностных лиц заказчика к административной ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 7.30 КоАП.

? *В проектной документации, разработанной проектным институтом и прошедшей экспертизу, указана конкретная марка станка. Можно ли при описании объекта закупки указать эту марку станка, ссылаясь на то, что изменять проектную документацию заказчик не имеет права?*

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Невозможность изменения проектной документации не указана в качестве основания, при котором документация о закупке может не содержать слова «или эквивалент». Следовательно, в рассматриваемой ситуации указание товарного знака станка без сопровождения словами «или эквивалент» будет являться нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, за которое предусмотрена административная ответственность (ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП).

? *Должен ли заказчик возвращать поставщику по его запросу обеспечение исполнения контракта, если в документации о закупке и в контракте указано, что срок действия обеспечения – по 20 октября 2014 года, а поставщик выполнил свои обязательства 1 сентября. Если заказчик вернет заложенные деньги раньше, он нарушит условия контракта?*

Обеспечение исполнения контракта, по сути, представляет собой некий резерв денежных средств, который хранится у заказчика (если обеспечение предоставлено в виде денег) или в банке (если обеспечение предоставлено в виде банковской гарантии), который гарантирует погашение всех долгов поставщика, возникших перед заказчиком в ходе исполнения контракта (неотработанный аванс, неустойка, убытки и т.д.).

Учитывая акцессорный (дополнительный) характер обеспечительных мер, прекращение основного обязательства его исполнением влечет для заказчика утрату оснований для дальнейшего удержания денежных средств, внесенных в обеспечение исполнения контракта.

Что касается банковской гарантии, то надлежащее исполнение основного обязательства лишает заказчика правовых оснований требовать уплаты денежных сумм по банковской гарантии, однако, саму банков-

скую гарантию (как документ) возвращать поставщику нет оснований. Она остается у заказчика и прекратится истечением срока, на который она выдана (ст. 378 ГК РФ).

? *Можно ли при проведении запроса котировок в извещении предусмотреть возможность увеличения количества товара (объема работ, услуг) на 10% в соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе и при исполнении контракта изменить количество по нескольким позициям товаров?*

Нельзя. Увеличение предусмотренных контрактом количества товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшение предусмотренных контрактом количества поставляемого товара, объема выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов допускается только в случае, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом (пп. «б» п. 1 ч.1 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Проведение запроса котировок не предусматривает разработку документации о закупке. Кроме того, согласно ст. 73 Закона № 44-ФЗ в извещение о проведении запроса котировок не предполагается включать информацию об изменении условий контракта в соответствии с ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

? *В Положении о закупках организации, осуществляющей закупки по Федеральному закону № 223-ФЗ, предусмотрено: по результатам проведения торгов договор должен быть заключен Заказчиком не позднее двадцати дней, а по результатам неторговых процедур – не позднее десятидневной со дня подписания итогового протокола.*

Мы заключаем договоры на следующий день после размещения протокола итогов закупки на официальном сайте. Правомерно ли это или нужно выдержать 10 дней согласно положениям Федерального закона № 135-ФЗ?

Учитывая, что Положение о закупке не регламентирует срок, в течение которого действует «мораторий» на заключение договора, договор можно заключить в любой день после определения победителя.

При этом такие действия не могут считаться нарушением Закона о защите конкуренции при условии отсутствия на рассмотрении антимонопольного органа жалобы на соответствующую процедуру закупки (ч. 19 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ).

Если же жалоба подана, то договор нельзя заключать ни на следующий день, ни в другой день, пока жалоба не будет рассмотрена по существу.

? *Аукционная комиссия заказчика отклонила мою заявку на участие в аукционе, в связи с тем, что мною были сделаны скан-копии не всех страниц паспорта, я не отсканировал форзац паспорта. Правомерно ли поступила комиссия заказчика?*

Вопрос спорный. По мнению Ярославского УФАС (решение УФАС России по Ярославской области от 15.09.2014 № 05-02/250Ж-14) в таких случаях заявка действительно подлежит отклонению. Вместе с тем, такой подход экспертам Института госзакупок представляется чрезмерно жестким и формальным. Учитывая, что форзац паспорта гражданина Российской Федерации не содержит в себе индивидуальных реквизитов документа или уникальных записей, отклонение заявки является необоснованным ограничением доступа к участию в торгах.



КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

5-е издание

ISBN 978-5-9516-0692-1 ▶ 560 стр. ▶ Цена 594 руб.

Сборник представляет собой наиболее полное на сегодняшний день собрание нормативных правовых актов, регулирующих контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В сборнике представлен Закон о контрактной системе в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 224-ФЗ. Настоящее издание сборника дополнено постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 № 791, а также в нем учтены изменения, внесенные в приказ Минэкономразвития России от 29.10.2013 № 631 приказом от 26.05.2014 № 294.



ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

РЕКОМЕНДАЦИИ, ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

7-е издание

ISBN 978-5-9516-0690-7 ▶ 336 стр. ▶ Цена 473 руб.

В издании рассмотрены практические вопросы применения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в актуальной редакции и даны прикладные рекомендации по построению эффективных систем закупок. Кроме того, книга содержит оригинальные авторские разработки – Типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных актов.

Настоящее издание в полном объеме применимо к закупкам бюджетных учреждений и призвано помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на новый режим закупок.



О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

ВВОДНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

директора Института госзакупок, председателя Ассоциации экспертов по госзакупкам, к.э.н. А.А. ХРАМКИНА

5-е издание

ISBN 978-5-9516-0679-2 ▶ 320 стр. ▶ Цена 396 руб.

Книга содержит вводный комментарий к Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ и текст Закона с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 28.12.2013 № 396-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В данном издании актуализированы характеристика дополнительных обязанностей заказчика, связанных с закупкой товаров, работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и сравнительный анализ оснований осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Кроме того, издание дополнено таблицей «Составы административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Новый справочный материал подготовлен с учетом изменений, внесенных в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральным законом от 28.12.2013 № 396-ФЗ.

БОЛЕЕ ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КНИГАХ НА САЙТЕ www.jurisizdat.ru

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru Тел.: (495) 979-7028, 926-7525