

№ 3 ноябрь 2014

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н. **Корнилов П.Н.**

Редакционная коллегия

Саженков Ю.В., к.ю.н.

Воробьева О.М.

Соловьева И.А.

Кошелева В.В.

Шавылина Ю.А.

Евсташенков А.Н.

Федоров А.А.

Лисовенко О.К.

Сургутскова И.А.

Песегова Т.Н.

Электронное издание

E-mail: institut@roszakupki.ru **Интернет-сайт:** www.roszakupki.ru

Макет подготовлен ООО «Издательский дом «Юриспруденция» www.jurisizdat.ru

Дизайн и верстка Юлии Поповой

СОДЕРЖАНИЕ

События
Изменения в законодательстве
Судебная и административная практика6
Вопросы и Ответы
Информация 12

ΟΤ ΓΛΑΒΗΟΓΟ ΡΕΔΑΚΤΟΡΑ

К значимым изменениям нормативной базы в октябре 2014 года можно отнести начало формирования правовой базы по нормированию и уточнение порядка заполнения планов-графиков на 2014 и 2015 годы. Кроме того, были выпущены нормативные акты по разграничению полномочий между Минэкономразвития России и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы; скорректирован порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков и установлены новые требования к финансовой устойчивости банков, в которых оператор электронной площадки открывает счета для учета внесенных участниками закупок денежных средств.

Главными новостями Института стало успешное проведение IX Всероссийской практической конференции-семинару «Государственные и муниципальные закупки — 2014» и выход 10-го издания «Настольной книги госзаказчика». Подробнее о конференции и книге: http://www.roszakupki.ru/conference/list.php?sec=215 и http://www.roszakupki.ru/publications/detail.php?ID=2213.

С конца октября началась активная фаза работы системы добровольной сертификации в сфере закупок (регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1247.04 ЖРЭО от 01.08.2014). Подробнее о системе добровольной сертификации: http://росзакупки.рф.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- 1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании №9/14 от 05.11.2014
- 2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.qov.ru
- 3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru
- 4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru

ПРЕСС-РЕЛИЗ ІХ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ-СЕМИНАРА «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2014»

закупки - 2014», посвященная реформе системы госзаку- ствующей территории. пок и практике применения Закона о контрактной системе.

участникам обратились А.А. Храмкин (директор Институ- видеотрансляция Конференции принималась в одиннадта госзакупок), А.Ю. Цариковский (статс-секретарь – за- цати городах России таких как: Барнаул, Брянск, Владивоместитель руководителя ФАС России), С.Е. Прокофьев сток, Волгоград, Ижевск, Иркутск, Курган, Москва, Самаго контроля государственных закупок Росфиннадзора) и сайте Института госзакупок. В.В. Степанов (генеральный директор ООО «РТС-тендер»).

пление различных докладчиков. Дополнительно на Кон-курсах повышения квалификации, семинарах и конфеференции была проведена специальная сессия для руко ренциях Института госзакупок! водителей уполномоченных органов и уполномоченных

30–31 октября 2014 года Институтом госзакупок в Мо- учреждений, в которой приняло участие более 30 предскве была проведена IX Всероссийская практическая кон- ставителей региональных и муниципальных органов влаференция-семинар «Государственные и муниципальные сти, ответственных за централизацию закупок на соответ-

Всего в Конференции в гостиничном комплексе «Измай-На открытии Конференции с приветственным словом к лово» приняло участие более 250 участников, кроме этого, (заместитель руководителя Федерального казначейства), ра, Хабаровск и Челябинск. Материалы Конференции, в В.Л. Бахвалов (и.о. начальника Управления финансово- том числе слайды отдельных выступлений, размещены на

Благодарим всех докладчиков и участников Конферен-На пленарных заседаниях было заслушано 31 высту- ции за активную работу и ждем новых встреч с вами на

НАБОР В ГРУППЫ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В г. МОСКВЕ

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Повышение квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

24 ноября – 5 декабря 2014 г. (*108 ак. часов*) **8 декабря – 19 декабря 2014 г.** (108 ак. часов)

8 декабря – 19 декабря 2014 г. (*108 ак. часов*)

24 ноября – 5 декабря 2014 г. (*108 ак. часов*)

СЕМИНАРЫ

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» (с учетом внесенных изменений)

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» (с учетом внесенных изменений)

2-5 декабря 2014 г. Сочи.

Объединенный санаторий «Русь» Управления Делами Президента РФ

Москва, 12 декабря 2014 г.

ГК «Измайлово»

ГК «Измайлово»

КОНФЕРЕНЦИИ

III Всероссийская практическая конференция-семинар «Корпоративные закупки - 2015: практика применения Федерального закона № 223-Ф3»

Москва,

3-4 марта 2015 г.

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок на сайте www.roszakupki.ru

О нормировании в сфере закупок

13 октября 2014 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 1047 »Об общих требованиях к определению нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов».

Документ устанавливает общие требования к определению нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов в части закупок товаров, работ и услуг, на основании которых Правительство России, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ и местные администрации должны будут установить требования к определению нормативных затрат соответственно федеральных государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных органов субъектов РФ, органов управления территориальными государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов, в том числе подведомственных им казенных учреждений.

В частности, определены виды и содержание нормативных затрат на закупку таких товаров, работ и услуг как научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, информационно-коммуникационные технологии, капитальный ремонт государственного (муниципального) имущества, строительство, реконструкция, техническое перевооружение объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность, дополнительное профессиональное образование работников.

Документ вступает в силу 1 января 2015 г.

О порядке определения нормативных затрат на федеральном уровне

Правительством Российской Федерации принято постановление 20.10.2014 № 1084 »О порядке определения нормативных затрат на обеспечение функций федеральных государственных органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, в том числе подведомственных им казенных учреждений».

С 1 января 2015 года установлен порядок определения нормативных затрат на обеспечение функций федеральных государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами.

Федеральные государственные органы и органы управления государственными внебюджетными фондами до 31 декабря 2014 года на основании утвержденных требований должны утвердить нормативные затраты на обеспечение функций указанных органов и подведомственных им казенных учреждений.

Правительством РФ определены в том числе следующие нормативные затраты: на информационно-коммуникационные технологии, на содержание иму-

щества и его капитальный ремонт, на коммунальные услуги, на аренду помещений и оборудования.

Документ вступает в силу 1 января 2015 г., за исключением пункта 2, вступившего в силу 24 октября 2014 г.

О порядке заполнения планов-графиков на 2014 и 2015 годы

Совместным приказом Минэкономразвития России № 528 и Казначейства России № 11н от 29.08.2014 «О внесении изменений в Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденные совместным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 г. № 544/18н» уточнен порядок заполнения планов-графиков на 2014 и 2015 годы для осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Документом установлено, что в столбце 1 формы плана-графика указывается код бюджетной классификации РФ (КБК), содержащий в том числе код вида расходов (КВР), детализированный до подгруппы и элемента КВР, и код классификации операции сектора государственного управления (КОСГУ), детализированный до статьи и подстатьи КОСГУ, относящихся к расходам бюджетов.

Приказ вступил в силу 4 ноября 2014 г.

О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков

20 октября 2014 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 1083 »О внесении изменений в приложение к Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», уточнившее перечень сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков.

В частности, теперь в реестр включается, в том числе, наименование и ИНН юридического лица, являющегося учредителем организации — недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя). Для иностранного лица включается аналог ИНН, в соответствии с национальным законодательством.

Документ вступил в силу 31 октября 2014 г.

О разграничении полномочий между Минэкономразвития России и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы

Правительством Российской Федерации принято постановление от 30.09.2014 № 996 «О разграниче-

нии полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок».

В соответствии с ч. 6 ст. 4 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации определило:

- 1) Министерство экономического развития Российской Федерации уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:
- по выработке функциональных требований к единой информационной системе;
- по ведению единой информационной системы в части поддержки ее пользователей;
- 2) Федеральное казначейство уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:
- по созданию и развитию единой информационной системы;
- по обслуживанию единой информационной системы;
- по ведению единой информационной системы (за исключением поддержки ее пользователей);
- по установлению порядка регистрации в единой информационной системе и порядка пользования единой информационной системой.

Документ вступил в силу 10 октября 2014 года.

О возможности снижения цены контракта в связи с применением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) упрощенной системы налогообложения

Ранее Минфин России уже высказывался по этому поводу в рамках применения норм Закона № 94-ФЗ. В письмах от 28.12.2011 № 02-11-00/6027 и от 26.01.2012 № 03-07-11/21 он разъяснял, что уменьшение на сумму НДС цены контракта, заключаемого с победителем торгов, который применяет УСН, не производится.

Вместе с тем судебная практика по данному вопросу, сложившаяся в рамках применения положений Закона № 94-ФЗ, не столь однозначна. Так, некоторые суды считают правомерным удержание заказчиком суммы НДС при оплате поставленных товаров контрагенту, применяющему УСН (см., например, постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.12.2012 по делу № А74-741/2012).

Однако во избежание негативных последствий (применение штрафных санкций в соответствии с условиями контракта) заказчику целесообразно не снижать цену контракта на сумму НДС при оплате поставленных товаров. В связи с этим необходимо обратить внимание, что письмом Минфина от 29.08.2014 № 02-02-09/43300 рекомендуется при обосновании начальной (максимальной) цены контракта устанавливать условия ее формирования (например, с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

О размещении в реестре контрактов документов о приемке

В письме Минэкономразвития России от 25.09.2014 № 23232-EE/Д28и «О применении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разъясняется, что если по результатам исполнения этапа контракта предусматривается приемка поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, соответствующий документ подлежит размещению заказчиком в реестре контрактов.

Сообщается, в частности, что в соответствии с подпунктом «н» пункта 2 Порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (далее – Порядок), в реестр контрактов включается документ о приемке (в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги).

При этом заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство в течение 3 рабочих дней со дня изменения контракта, его исполнения или расторжения, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги — информацию и документы, указанные соответственно в подпунктах «з», «к», «л» и «н» пункта 2 Порядка.

О последствии подачи одного ценового предложения при проведении электронного аукциона

В совместном письме Минэкономразвития России № 23679-ЕЕ/Д28и и ФАС России № АЦ/39384/14 от 30.09.2014 «О позиции в отношении последствий подачи одного предложения о цене контракта при проведении электронного аукциона» разъясняются особенности проведения электронного аукциона в соответствии с Законом № 44-Ф3.

В случае если во время проведения электронного аукциона поступило только одно предложение о цене контракта, в протокол проведения электронного аукциона включается только одно предложение о цене контракта и заказчику направляется вторая часть заявки только одного участника электронного аукциона, подавшего предложение о цене контракта.

Если по итогам рассмотрения второй части заявки такого участника аукционной комиссией будет принято решение о соответствии указанной заявки требованиям документации об электронном аукционе, аукцион подлежит признанию несостоявшимся в связи с соответствием требованиям документации об электронном аукционе только одной второй части заявки. В данном случае контракт заключается заказчиком с участником электронного аукциона только при наличии согласования контрольного органа в сфере закупок.

О порядке регистрации на сайте заказчиков по Закону № 223-Ф3

Приказом Минэкономразвития России № 529, Казначейства России № 12н от 29.08.2014 внесены изменения в утвержденный совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 10.08.2012 № 506/13н Порядок регистрации юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

В частности, установлено, что при регистрации заказчиков на сайте zakupki.gov.ru их полное и сокращенное наименование, основной государственный регистрационный номер (ОГРН), адрес, код по общероссийскому классификатору организационно-правовых форм (ОКОПФ) и коды видов экономической деятельности по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) будут указываться автоматически после указания ими ИНН и КПП. Такие данные будут указываться в соответствии со сведениями Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Документ вступил в силу 4 ноября 2014 г. (за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 января 2015 г.).

О порядке определения государственного участия в уставных капиталах хозяйственных обществ

07.10.2014 в Минюсте России за № 34254 зарегистрирован приказ ФАС России от 16.06.2014 № 390/14 »Об утверждении Порядка определения совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ и Порядка уведомления заказчиков об изменении совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ».

Приказ издан в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона № 223-ФЗ и регламентирует порядок определения государственного участия в уставных капиталах хозяйственных обществ, а также порядок уведомления заказчиков об изменении доли государственного участия в указанных обществах.

Приказ вступил в силу 4 ноября 2014 г.

Решение ФАС России от 27.10.2014 по делу № K-1540/14

Позиция Заявителя: Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно объединены в один предмет закупки строительные работы и поставка медицинского оборудования, технологически и функционально не связанного с предметом контракта, что ограничивает количество участников закупки.

Позиция Заказчика, Уполномоченного органа: Действия заказчика соответствуют законодательству.

Позиция ФАС России: При осуществлении строительства объекта «под ключ» заказчик вправе предусмотреть в документации о торгах необходимость поставки и монтажа оборудования, неразрывно связанного с объектом строительства. При этом в качестве неразрывно связанного с объектом строительства оборудования необходимо рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства.

В соответствии с Техническим заданием Конкурсной документации Заказчиком, Уполномоченным органом установлены требования к поставке и монтажу товаров в том числе:

- анализатор гематологический
- анализатор коагулометрический
- аппарат ИВЛ
- зеркало настенное
- аппарат наркозный с принадлежностями.

Следовательно, Заказчиком, Уполномоченным органом в один предмет закупки объединены строительные работы и поставка медицинского оборудования, технологически и функционально не связанного с объектом строительства, что ограничивает количество участников закупки, не соответствует пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушает пункт 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе. Данные действия Заказчика, Уполномоченного органа содержат признаки состава административного нарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Жалоба признана обоснованной.

Решение Новосибирского УФАС России от 28.10.2014 № 08-01-403

Позиция участника закупки: Заказчиком необоснованно установлено требование о наличии у участника закупки допуска СРО в соответствии с п. 33 приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. №624 (генподряд). В технической части документаций электронных аукционов отсутствуют виды работ, которые указаны в перечне видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденном приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. № 624

Позиция Заказчика: Требование о наличии допуска СРО установлено правомерно, так как объектом закупки является капитальный ремонт, а именно в числе прочего выполняются работы по демонтажу дверных коробок в каменных стенах и монтажу конструкций дверей, люков, лазов, для автокоптилок и пароварочных камер из стали и алюминия.

Позиция Новосибирского УФАС России: Согласно постановлению Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства «Об утверждении положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений» от 29 декабря 1973 г. № 279, полная смена ветхих оконных и дверных блоков, а также ворот производственных корпусов входит в перечень работ, относящихся к капитальному ремонту. Из чего следует, что виды работ, указанные в Описании объекта закупки, соответствуют видам работ по капитальному ремонту и объектом закупки является выполнение подрядных работ по капитальному ремонту.

Согласно п. 10.1 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624), к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту относятся монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполняемых работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Жалоба признана необоснованной.

Решение Ростовского УФАС России от 06.08.2014 по делу № 1556/03

Позиция заказчика: допускается установить в документации об аукционе предоставление участником в первой части заявки исключительно согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (предмет контракта — покупка жилого помещения (квартиры) для переселения граждан из аварийного жилищного фонда, площадью не менее 44,0 кв. м)

Позиция Ростовского УФАС России: В соответствии с ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- а) согласие ...;
- б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе....

Следовательно, Заказчик установил требования к первой части заявки с нарушением ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ.

Решение Московского УФАС России от 09.09.2014 г по делу №1-00-1278/77-14

Позиция Заявителя: Заказчик установил требования об обеспечении заявок, влекущие ограничение потенциальных участников (закупка в соответствии с Законом № 223-ФЗ).

Позиция Заказчика: Заявка была признана несоответствующей требованиям конкурсной документации по критерию «Финансовое обеспечение Участников», по причине не соответствия банка-гаранта, выдавшего банковскую гарантию, требованию документации («произведение собственного капитала на коэффициент достаточного капитала должен быть не менее 3 миллиардов рублей по данным последней отчетности»).

Позиция Московского УФАС России: Комиссия не может согласиться с доводом Заявителя о том, что Заказчик неправомерно предусмотрел в качестве обеспечения представление лишь банковской гарантии. Само по себе данное обстоятельство к ограничению конкуренции не ведет с учетом диспозитивного характера гражданских правоотношений, и того, что банковская гарантия является самостоятельным и полноценным способом исполнения обязательств. Между тем, требования Заказчика к самому обеспечению — банковской гарантии («произведение собственного капитала на коэффицент достаточности капитала должен быть не менее 3 миллиардов рублей по данным последней отчетности») — могли привести к ограничению конкуренции и послужили основанием для отклонения заявки Заявителя. На заседании Комиссии представители Заявителя и Заказчика пояснили, что упомянутому требованию (по капитализации) соответствуют не все банковские (кредитные) организации, а лишь крупнейшие по капитализации банки («ТОП-40»). Для Заказчика данное требование свидетельствует о надежности банка-гаранта. Комиссия учитывает, что в рассматриваемом случае банковская гарантия должна была обеспечивать лишь участие (заявку), но не обязательства контрагента перед заказчиком в рамках заключенного и исполняемого договора.

Установление Заказчиком повышенных требований к банкам-гарантам упомянутым требованиям антимонопольного законодательства не соответствовало, в связи с чем отказ в допуске Заявителю на основании несоответствия требованиям конкурсной доку-

ментации по отборочному критерию «Финансовое обеспечение участников» является неправомерным. В действиях Заказчика усматривается нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Жалоба признана обоснованной.

Решение Московского УФАС России от 21.10.2014 по делу № 2-57-7671/77-14

Позиция Заказчика: Заявка была отклонена на основании несоответствия характеристик товара, указанных в заявке Заявителя требованиям технического задания, поскольку использование знака «-» при установлении характеристик товара, означает, что данное значение характеристики является неизменяемым.

Позиция участника закупки: Отказ в допуске к участию в аукционе незаконен.

Позиция Московского УФАС России: Заказчиком в документации установлены требования к товарам, в частности, по позициям:

«Дробилка конусная мелкого дробления (с футеровкой рабочего конуса и чаши) для переработки добытой взрывом гранитной горной массы в щебень заданных фракций среднего дробления» установлены требования:

- «Ширина загрузочного отверстия 100-250(+/-2) мм»;
 - «Ширина разгрузочной щели: 12-45(+/−1) мм»;
- «Производительность на материале средней плотности (1600 кг/м3): 150-280(+/-1) т/час».

Первая часть заявки содержит конкретные характеристики предлагаемых к поставке товаров:

«Дробилка конусная мелкого дробления (с футеровкой рабочего конуса и чаши) для переработки добытой взрывом гранитной горной массы в щебень заданных фракций среднего дробления»:

- Ширина загрузочного отверстия: 220 мм;
- Ширина разгрузочной щели: Регулируемая: 20–42 мм;
- Производительность на материале средней плотности (1600 кг/м 3): 150-265 т/час.

В документации отсутствует положение о том, что знак «—» означает необходимость указания диапазона предлагаемых характеристик, а не конкретного значения показателя.

Таким образом, действия аукционной комиссии заказчика в части отказа в допуске заявителю к участию в аукционе нарушают положения ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Жалоба признана обоснованной.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.10.2014 по делу № А56-57340/2013 по заявлению ОАО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания»

о признании недействительным решения Санкт-Петербургского УФАС России (Закон № 223-ФЗ)

Позиция УФАС: В конкурсной документации отсутствует порядок присвоения баллов.

Позиция Общества: действующее законодательство не содержит каких-либо определенных требований по конкретному содержанию информации о сведениях, касающихся порядка определения победителей торгов.

Позиция суда: Отказать в удовлетворении заявления. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из статей 1, 3 и 4 Закона № 223-ФЗ, а также пункта 2 статьи 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 ГК РФ). роме того отсутствие порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, данные критерии являются необходимыми для участников Конкурса, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.08.2014 по делу № А73-11418/2013 по иску ООО «Доминанта-Бизнес» к ФГКУ Комбинат «Арктика» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу, Управлению Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу (Росрезерв) о признании незаконным одностороннего расторжения государственного контракта, обязании допустить к выполнению работ на объекте, обязании оформить допуск к государственной тайне.

Позиция Общества: односторонний отказ от контракта на основании статьи 717 ГК РФ ведет к увеличению расходов бюджета, противоречит статьям 34 и 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, це-

лям правового регулирования Федерального закона № 94-Ф3 и осуществлен без разумных причин, что является злоупотреблением правом.

Позиция Заказчика: односторонний отказ обусловлен аннулированием лицензии подрядчика (ч. 7 ст. 19.2 Закона № 94-ФЗ).

Позиция суда: действие контракта прекратилось после принятия решения УФСБ России по Хабаровскому краю об отзыве лицензии, а не в связи с односторонним отказом ФГКУ «Арктика» Росрезерва от исполнения сделки. Сам по себе отказ от государственного контракта оценен судом как констатация факта прекращения договорных отношений в связи с аннулированием лицензии.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.10.2014 по делу № А56-28277/2014 по заявлению Управления Судебного департамента в Ленинградской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу об оспаривании решения о нарушении законодательства о контрактной системе

Позиция Санкт-Петербургского УФАС России: Решением в действиях заказчика выявлено нарушение требований ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Заказчик необъективно описал объект закупки, включив формулировки: «Быстрое начало работы благодаря меню прекрасно оформленных шаблонов на начальном экране», «улучшенный интерфейс, позволяющий получить четкое представление о вашей работе»). Помимо видов показателей, предусмотренных ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, заказчик установил еще два вида показателей товаров, а именно: показатели для которых указаны варианты значений, и показатели, для которых установлены диапазоны значений. Обоснование необходимости использования таких показателей в аукционной документации отсутствует.

Позиция Заказчика: Решение Санкт-Петербургского УФАС России является неправомерным. Описание объекта закупки соответствует требованиям ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Позиция суда: Признать недействительным оспариваемое решение. В Законе № 44-ФЗ отсутствует запрет на включение в документацию дополнительных показателей к требованиям поставляемого товара. Характеристики: «Быстрое начало работы благодаря меню прекрасно оформленных шаблонов на начальном экране», «улучшенный интерфейс, позволяющий получить четкое представление о вашей работе» установлены производителем пакета приложений для офиса, а не заказчиком, и таким образом, после приобретения пакета приложений для офиса производитель гарантирует, что конечный пользователь при работе будет использовать все преимущества вышеуказанных характеристик.



В случаях неисполнения, либо ненадлежащего исполнения контракта имеет ли право заказчик удержать частично либо полностью обеспечение исполнения контракта?

В ст. 64 Закона о контрактной системе заказчик обязан установить в извещении и документации о закулке требования к обеспечению исполнения контракта. К числу требований к обеспечению исполнения контракта относится и перечень обязательств, исполнение которых обеспечивается соответствующим обеспечением исполнения контракта.

В случае, если заказчик предусмотрел, что обеспечение исполнения контракта обеспечивает, в том числе, исполнение обязательств по уплате неустойки, заказчик вправе удовлетворить соответствующие требования за счет обеспечения исполнения контракта.

Обращаем внимание, что в соответствии с ч. 6 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Таким образом, заказчику следует, в первую очередь, направить контрагенту требование об уплате неустоек, и при неисполнении требования в срок, определенный в претензии заказчика (или в контракте), заказчик вправе удовлетворить свои требования за счет обеспечения исполнения контракта.

Часть обеспечения исполнения контракта, оставшаяся после удовлетворения требований заказчика, подлежит возврату контрагенту в срок, предусмотренный контрактом.



Заказчику выделили дополнительные средства, в рамках которых планируется заключить договор без проведения конкурентной закупки, т.е. по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе. В плане — графике по соответствующему коду бюджетной классификации эта сумма не заложена.

Необходимо ли вносить изменения в планграфик в таких случаях? Если вносить изменения в план-график необходимо, то какую причину изменения указывать и в какой графе?

соответствии с положениями пп. 4 п. 5 Особенностей размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержден-

ных приказом Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20.09.2013 (далее – Особенности), информация о закупках, которые планируется осуществлять в соответствии с п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, указывается в столбцах 1, 9 и 13 формы планов-графиков одной строкой по каждому коду бюджетной классификации в размере совокупного годового объема денежных средств. Таким образом, в план-график необходимо внести изменения, увеличив в столбце 9 сумму по соответствующему коду бюджетной классификации.

В соответствии с положениями Особенностей обоснование внесения изменений в утвержденный план-график в данном случае осуществляется со ссылкой на пп. 5 п. 15 Примечаний к форме плановграфиков, утвержденных приказом Минэкономразвития России № 761, Казначейства России № 20н от 27.12.2011, а именно: «возникновение обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно». Соответствующее основание внесения изменений указывается в столбце 14 плана-графика.



При проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта менее 3 млн. руб. победителем аукциона была предложена цена, которая на 25% ниже начальной (максимальной) цены контракта. Какую сумму обеспечения исполнения контракта заказчик должен включить в проект контракта, направляемый победителю, с учетом того, что неизвестно каким способом победитель будет выполнять требование, предусмотренное ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе?

еобходимо поступить следующим образом: направить проект контракта победителю с увеличенным в полтора раза размером обеспечения исполнения контракта. При этом в данной ситуации возможны 2 варианта: либо победитель согласится с увеличенным в полтора раза размером обеспечения исполнения контракта, либо направит протокол разногласий с просьбой оставить обеспечение исполнения контракта в прежнем размере в связи с тем, что он планирует приложить информацию о своей добросовестности.



Вместе с подписанным проектом контракта победитель электронного аукциона на электронной площадке прикрепил платежное поручение от 06.10.2014 о перечислении денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта, но на счет, указанный в документации о закупке, денежные средства на дату подписания контракта заказчиком, не поступили. Как должен поступить заказчик в данной ситуации?

соответствии с ч. 4 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

Согласно с ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В силу ч. 8 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт по результатам электронного аукциона считается заключенным с момента размещения в единой информационной системе (согласно ч. 10 ст. 112 Закона о контрактной системе до даты начала функционирования операторов электронных площадок, отобранных в соответствии с указанным законом, контракт размещается на электронной площадке) подписанного заказчиком контракта.

При этом согласно чч. 7, 9 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт должен быть подписан и размещен в единой информационной системе (до ввода ее в эксплуатацию — на официальном сайте) заказчиком в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе подписанного участником закупки проекта контракта, но не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Следовательно, если в последний день срока, установленного для подписания заказчиком контракта, денежные средства на счет заказчика не поступили, участник закупки должен быть признан уклонившимся от заключения контракта.

В этом случае заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, и заключить контракт со «вторым» участником аукциона с согласия такого участника (ч. 14 ст .70 Закона о контрактной системе).

При этом заказчик обязан в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направить в контрольный орган информацию для включения сведений об уклонившемся участнике в реестр недобросовестных поставщиков (ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе).

Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, т.к. в процессе исполнения контракта установлено, что подрядчик не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке к участникам. Вправе ли заказчик после расторжения контракта заключить контракт с участником закупки, заявке которого присвоен второй номер?

и один из случаев одностороннего отказа от исполнения контракта не предусматривает возможность впоследствии заключить контракт с участником закупки, заявке которого был присвоен второй номер.

По общему правилу заказчик должен внести изменения в план-график и осуществить закупку в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Необходимо отметить, что в данной ситуации проведение запроса предложений по основанию п. 6 ч. 2 ст. 83 Закона о контрактной системе не допустимо.



Заказчик планирует при проведении закупки установить требование о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков из числа СМП, СОНО.

Где должно быть указано требование о привлечении на субподряд СМП, СОНО?

Учитывается ли объем привлечения на субподряд СМП, СОНО в объеме закупок, осуществленных у СМП, СОНО?

огласно ч. 2 ст. 27 и ч. 5 ст. 30 Закона о контрактной системе в случае, если заказчиком принято решение об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), информация о таком ограничении с обоснованием его причин должна быть указана в извещении об осуществлении закупки.

Кроме того, условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта (ч. 6 ст. 30 Закона о контрактной системе).

В фактический объем закупок у СМП, СОНО следует включать объем привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНО, установленный в виде процента в контракте. При этом полагаем целесообразным ориентироваться на суммы договоров и актов приемки, которые подписаны основным подрядчиком, исполнителем с субподрядчиками (соисполнителями).



В соответствии с п. 29 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключения договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии. Какие действия заказчик должен совершить по заключению таких контрактов?

оследовательность действий заказчика для заключения указанных в вопросе контрактов:

- 1) предусмотреть заранее закупку в плане-графике (при ее отсутствии внести сведения о закупке в план-график не менее чем за 10 дней до даты заключения контракта);
- 2) проверить наличие выбранного поставщика в реестре гарантирующих поставщиков, который ведет Федеральная служба по тарифам (www.fstrf.ru);
 - 3) заключить контракт с поставщиком;
- 4) внести сведения о заключенном контракте в реестр контрактов в течение 3 рабочих дней;
- 5) составить отчет по результатам отдельного этапа исполнения контракта в соответствии с ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 и разместить указанный отчет в единой информационной системе

(в настоящее время – на официальном сайте) в течение 7 рабочих дней;

- 6) внести сведения об исполненном контракте в реестр контрактов в течение 3 рабочих дней;
- 7) составить отчет по результатам исполнения контракта в соответствии с ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 и разместить указанный отчет в единой информационной системе в течение 7 рабочих дней.
- Заказчик планирует осуществить в конце 2014 года определение поставщика на закупку товаров, оплата поставки которых будет осуществлена в 2015 году. В план-график какого года 2014 или 2015 должна быть включена указанная закупка?
- ранном случае не важен срок оплаты товара. Если процедура осуществления закупки начата в 2014 году, то и включена она должна быть в план-график 2014 года.
 - Заказчиком на официальном сайте в соответствии с ч. 19 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ опубликованы сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг. Должен ли заказчик вносить изменения в ранее опубликованные сведения в случае, если в договор, который уже включен в опубликованные сведения, внесены изменения в соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ?
- оложения ч. 19 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ устанавливают обязанность заказчика ежемесяч-

но представлять отчетность по заключенным договорам. При этом согласно ч. 5 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ в случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

При этом положения ч. 4 и ч. 19 ст. 4 не содержат указаний о необходимости корректировки отчета в случае изменения заключенного договора. Следовательно, внесение изменений в данном случае не требуется.

- ? Вправе ли учреждение, осуществляющее закупки по Федеральному закону № 223-Ф3, не размещать на официальном сайте извещения по договорам оказания услуг, если цена одного такого договора меньше 100 тыс. руб.?
- Робить по данному вопросы были даны Федеральной антимонопольной службой в письме от 24.12.2012 № ИА/44025/12.

Вместе с тем, необходимо помнить, что ч. 19 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ предусмотрена обязанность заказчика размещать на официальном сайте сведения о количестве и общей стоимости заключенных им договоров, в том числе, в отношении договоров, цена которых меньше 100 тыс. руб.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

регистрация Росстандарта рег. № РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 от 01.08.2014

Центральный орган по сертификации ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.









	ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ	СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок, (например, система закупок республики, края, области, города)	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок, (<i>например,</i> электронные площадки)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (<i>положения о закупках, документация, заявки</i>)	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок <i>(лицензированные)</i>	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок (не имеющие соответствующей лицензии)	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института

НАЛИЧИЕ СЕРТИФИКАТА В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Для специалиста в сфере закупок — это подтверждение высокой квалификации и профессиональной подготовки закупщика, контрактного управляющего, члена комиссии.

Для специализированных организаций — это независимый профессиональный аудит применяемых методик и документов, объективное подтверждение качества работы для заказчиков и контролирующих органов, конкурентное преимущество при участии в закупках, дополнительные квалификационные баллы.

Для учебных и образовательных центров – это высокий уровень доверия к преподавателям, программам проводимых семинаров и вебинаров со стороны слушателей и организаций, направляющих на обучение своих сотрудников. Наличие сертификата – дополнительное преимущество при выборе заказчиком победителя в конкурентных закупках.

Реестр сертификатов размещен в открытом доступе на сайте www.poc3aкупки.pф

По вопросам сертификации обращайтесь: по телефону 8(495)772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,

или заполните Он-лайн заявку на сайте www.pocзакупки.pф



НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ГОСЗАКАЗЧИКА

10-е издание

ISBN 978-5-9516-0697-6 > 576 стр. > Цена 1100 руб.

Настольная книга призвана помочь заказчикам и поставщикам сориентироваться в объемном и непростом массиве нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Материал основан на Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действующей с начала 2014 года нормативной базе. В издании даны ответы на сложные вопросы осуществления закупок, составления различных документов, необходимых в рамках контрактной системы, представлены методические рекомендации по осуществлению всех способов закупки, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2014

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

Сборник содержит доклады, научно-исследовательские и методические материалы участников IX Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки − 2014», организованной Институтом госзакупок в Москве 30−31 октября 2014 года. Конференция посвящена практическим вопросам правоприменения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».





КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

6-е издание

Сборник представляет собой наиболее полное на сегодняшний день собрание нормативных правовых актов, регулирующих контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В сборнике представлен Закон о контрактной системе в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 224-Ф3. Настоящее издание сборника дополнено постановлениями Правительства РФ от 20.09.2014 № 963, 30.09.2014 № 996, 13.10.2014 № 1047.

ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

РЕКОМЕНДАЦИИ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

7-е издание

В издании рассмотрены практические вопросы правоприменения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действующей редакции и даны прикладные рекомендации по построению эффективных систем закупок. Также книга содержит оригинальные авторские разработки — Типовое положение о закупке, типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных правовых актов. Издание в полном объеме применимо к закупкам бюджетных учреждений и призвано помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на новый режим закупок.



Более подробная информация о книгах на сайте www.jurisizdat.ru

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru Тел.: (495) 979-7028, 926-7525