



№ 2(6)
ФЕВРАЛЬ 2015

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженьков Ю.В., к.ю.н.

Воробьева О.М.

Соловьева И.А.

Кошелева В.В.

Шавылина Ю.А.

Евсташенков А.Н.

Федоров А.А.

Лисовенко О.К.

Сургутскова И.А.

Песегова Т.Н.

Электронное издание

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

Макет подготовлен

ООО «Издательский дом «Юриспруденция»

www.jurisizdat.ru

Дизайн и верстка Юлии Поповой

СОДЕРЖАНИЕ

События	2
Изменения в законодательстве	3
Судебная и административная практика	6
Вопросы и Ответы	10
Информация	13

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В конце 2014 года в Закон № 44-ФЗ были внесены поправки тремя федеральными законами (см. подробнее Вестник Института госзакупок № 5, январь 2015 год). Текст Закона № 44-ФЗ в актуальной редакции опубликован на сайте Института госзакупок www.roszakupki.ru в разделе «Материалы Экспертного клуба».

Принят Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». Документом определены меры стимулирования производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, осуществляемые при проведении закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ. Закон вступает в силу 30 июня 2015 года.

23 января 2015 г. Правительством РФ принято постановление № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок». Документом установлены порядок и сроки ввода в эксплуатацию единой информационной системы (далее – ЕИС). Федеральному казначейству поручено обеспечить ввод ЕИС в эксплуатацию не позднее 01.01.2016.

Вышли разъяснения Минэкономразвития об определении начальной цены контракта для закупок лекарств, а также совместные разъяснения Минэкономразвития и ФАС России об обращениях о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком по результатам несостоявшихся аукционов.

К новостям Института можно отнести активную подготовку к очередной – III Ежегодной «Всероссийской практической конференции- семинару “Корпоративные закупки – 2015: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ”» ([анонс на нашем сайте](#)), начало реализации Бонусной программы для сертифицированных специалистов, а также снижение цены на дистанционное обучение в Институте.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании № 2/15 от 30.01.2015.
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru

ГРАФИК и СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ на 2015 год

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(108 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – 37 800 рублей):

16 февраля – 27 февраля	25 мая – 5 июня	5 октября – 16 октября
2 марта – 13 марта	15 июня – 26 июня	19 октября – 30 октября
16 марта – 27 марта	29 июня – 10 июля	9 ноября – 20 ноября
30 марта – 10 апреля	24 августа – 4 сентября	23 ноября – 4 декабря
13 апреля – 24 апреля	7 сентября – 18 сентября	7 декабря – 18 декабря
12 мая – 22 мая		21 сентября – 2 октября

2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(72 ак. ч., очно-заочная форма, с применением дистанционных образовательных технологий, стоимость обучения – 21 600 рублей):

16 февраля – 27 февраля	25 мая – 5 июня	5 октября – 16 октября
2 марта – 13 марта	15 июня – 26 июня	19 октября – 30 октября
16 марта – 27 марта	29 июня – 10 июля	9 ноября – 20 ноября
30 марта – 10 апреля	24 августа – 4 сентября	23 ноября – 4 декабря
13 апреля – 24 апреля	7 сентября – 18 сентября	7 декабря – 18 декабря
12 мая – 22 мая		21 сентября – 2 октября

3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование» (108 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – 48 600 рублей):

16 февраля – 27 февраля	12 мая – 22 мая	5 октября – 16 октября
16 марта – 27 марта	15 июня – 26 июня	9 ноября – 20 ноября
13 апреля – 24 апреля	7 сентября – 18 сентября	7 декабря – 18 декабря

4. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование» (80 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – 55 200 рублей):

24 февраля – 4 марта	18 мая – 27 мая	12 октября – 21 октября
23 марта – 1 апреля	22 июня – 1 июля	16 ноября – 25 ноября
20 апреля – 29 апреля		14 сентября – 23 сентября

ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(500 ак.ч., очная форма, стоимость обучения – 89 000 рублей):

2 марта – 12 мая	15 июня – 18 августа	21 сентября – 24 ноября
------------------	----------------------	-------------------------

✓ По окончании обучения выдается документ об образовании – удостоверение о повышении квалификации (диплом о профессиональной переподготовке)

СЕМИНАРЫ

Модульные практические семинары Института госзакупок для профессионалов в сфере государственных и муниципальных закупок

Контрактная система в сфере закупок для профессионалов: построение эффективного цикла закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ

19 февраля 2015 г.,
Москва

Специфика применения отдельных положений законодательства о контрактной системе: практика проведения электронных аукционов, особенности закупки работ в сфере строительства

20 февраля 2015 г.,
Москва

Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

24–27 февраля 2015 г.,
Кисловодск

Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

2 марта 2015 г.,
Москва

КОНФЕРЕНЦИИ

III Всероссийская практическая конференция-семинар «Корпоративные закупки – 2015: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ»

Москва,
ГК «Измайлово»

3–4 марта 2015 г.



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе [Видеоматериалы](#)

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок на сайте www.roszakupki.ru

О внесении изменений в Закон № 44-ФЗ

Накануне Нового 2015 года в Закон № 44-ФЗ были внесены поправки Федеральными законами от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ», от 31.12.2014 № 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 31.12.2014 № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего социального-экономического развития в РФ».

Самыми существенными по количеству и содержанию являются поправки, внесенные в Закон № 44-ФЗ Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ. С кратким содержанием указанных поправок Вы можете ознакомиться в Вестнике Института госзакупок № 5 (январь 2015 год).

Другими изменениями, внесенными в Закон № 44-ФЗ Федеральными законами от 29.12.2014 № 458-ФЗ, от 31.12.2014 № 519-ФЗ, статья 93 Закона № 44-ФЗ была дополнена новыми основаниями закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

С текстом Закона № 44-ФЗ с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 29.12.2014 № 458-ФЗ, от 31.12.2014 № 498-ФЗ, от 31.12.2014 № 519-ФЗ, выделенных цветом для удобства использования в практической деятельности, можно ознакомиться на сайте Института госзакупок www.roszakupki.ru в разделе «Материалы Экспертного клуба».

О внесении изменений в Закон № 223-ФЗ

Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ внесены редакционные поправки в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: везде по тексту закона слова «утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов» заменены словами «обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов».

Изменения вступают в силу 1 января 2016 года.

О принятии Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»

Принятый закон определяет новые принципы господдержки промышленности, соответствующие требованиям ВТО. В частности, законом определены меры стимулирования производства промышленной продукции на территории РФ, осуществляемые при

проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом № 44-ФЗ и осуществлении закупок отдельными видами юридических лиц в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Так, при осуществлении закупок устанавливается приоритет промышленной продукции, произведенной на территории РФ, на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ, перед промышленной продукцией, произведенной на территориях иностранных государств.

Приоритет промышленной продукции обеспечивается посредством установления:

1) условий, запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранных государств или группы иностранных государств, в соответствии с Законом № 44-ФЗ;

2) приоритета товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Таким образом, в ближайшее время следует ожидать принятие новых актов Правительства РФ. Данные акты будут приниматься на основании ст. 14 Закона № 44-ФЗ, п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ и во исполнение Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в РФ».

Кроме того, законом установлено, что Правительство РФ вправе устанавливать требования по включению в контракты, заключаемые при осуществлении закупок по Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ, дополнительных условий по обеспечению развития отечественного производства промышленной продукции.

Закон вступает в силу 30 июня 2015 года.

О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы

23 января 2015 г. Правительством РФ принято постановление № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок».

Документом установлены порядок и сроки ввода в эксплуатацию единой информационной системы (далее – ЕИС), которая должна состоять из подсистем (компонентов, модулей), созданных и (или) доработанных в рамках работ по ведению и обслуживанию сайта <http://zakupki.gov.ru>, а также дополнительно созданных подсистем (компонентов, модулей).

Для приемки работ по созданию системы Федеральным казначейством должна быть сформирована межведомственная комиссия.

ЕИС будет введена в эксплуатацию по итогам приемочных испытаний и зарегистрирована в реестре федеральных госинформсистем. Кроме того, Федеральное казначейство должно будет после регистрации ЕИС принять правовой акт о вводе ее в эксплуатацию.

Федеральному казначейству поручено обеспечить ввод ЕИС в эксплуатацию не позднее 01.01.2016.

Документ вступает в силу 03.02.2015.

О закупках вещевого имущества для обеспечения федеральных нужд

Принято распоряжение Правительства РФ от 30.12.2014 № 2785-р, которым предусмотрена обязанность федеральных органов исполнительной власти на этапе подготовки закупок вещевого имущества вносить проекты распоряжений Правительства РФ, устанавливающих в качестве дополнительного условия исполнения контрактов на поставки вещевого имущества обязанность исполнителей соответствующих государственных контрактов осуществлять закупки камвольных тканей (код ОКВЭД 17.23) для производства форменной одежды у ООО «Брянский камвольный комбинат».

В свою очередь, право Правительства РФ определить особенности осуществления конкретной закупки предусмотрено статьей 111 Закона № 44-ФЗ, на основании которой соответствующие распоряжения будут приниматься.

Об уточнении полномочий ряда органов государственной власти в сфере закупок

В конце декабря 2014 года Правительством РФ принято два постановления, уточняющих полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок: постановление от 25.12.2014 № 1489 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ в связи с упразднением Федеральной службы по оборонному заказу» и постановление от 27.12.2014 № 1581 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд».

Так, постановлением № 1489 полномочия упразднённого с 1 января 2015 года Рособоронзаказа переданы ФАС России, а постановлением № 1581 внесены изменения технического характера в полномочия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Кроме того, Минздрав России, Минтруд России и ФМБА России наделены правом осуществлять централизованные закупки в соответствии с законодательством РФ.

Постановление от 25.12.2014 № 1489 вступило в силу 1 января 2015 года. Постановление от 27.12.2014 № 1581 вступило в силу 16 января 2015 года.

О порядке формирования и направления в реестр контрактов сведений, составляющих государственную тайну

Федеральным казначейством принят приказ от 28.11.2014 № 18н «Об утверждении Порядка формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, а также направления Федеральным казначейством за-

казчику сведений, извещений и протоколов». Данный приказ зарегистрирован в Минюсте России 31.12.2014 за № 35530.

Приказ разработан в соответствии с п. 10 Правил ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084.

Приказом, в частности, установлено, что сведения о закупках, о заключении контрактов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, направляются заказчиками в орган Федерального казначейства по месту открытия заказчику соответствующего лицевого счета, в случае отсутствия открытого лицевого счета в органах Федерального казначейства – в орган Федерального казначейства по месту нахождения заказчика.

Документ вступил в силу 1 января 2015 года (за исключением отдельных положений).

О порядке формирования записей в реестре договоров по Закону № 223-ФЗ

Минфином России принят приказ от 16.12.2014 № 149н «Об утверждении Порядка формирования и изменения уникального номера реестровой записи в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки». Данный приказ зарегистрирован в Минюсте России 20.01.2015 за № 35596.

Документ разработан в развитие Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Правительства РФ 31.10.2014 № 1132.

В приказе, в частности, предусмотрено, что номер реестровой записи формируется Федеральным казначейством по каждой информации и документу, включаемым в реестр, и корректируется только в случае изменения установленной структуры.

Документ вступил в силу 31 января 2015 года.

Об определении начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении государственных и муниципальных закупок жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов

Минэкономразвития России в письме от 12.01.2015 № Д28и-11 разъяснило, что при определении начальной (максимальной) цены контракта на поставку лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, заказчик применяет тарифный метод.

При этом, исходя из принципа конкуренции, начальная (максимальная) цена контракта рассчитывается как максимальное значение предельных отпускных цен производителей. Кроме того, при определении начальной (максимальной) цены добавляется налог на добавленную стоимость.

*О применении законодательства РФ
о контрактной системе в сфере закупок
при рассмотрении обращений
о согласовании заключения контракта
с единственным поставщиком
(подрядчиком, исполнителем)
по результатам признания
электронного аукциона несостоявшимся*

Минэкономразвития России и ФАС России в письме от 20.01.2015 № 658-ЕЕ/Д28и / № АЦ/1587/15 разъяснили следующее.

Федеральный закон от 31.12.2014 № 498-ФЗ вступил в силу 31 декабря 2014 года. Начиная с указанной даты в случае, если электронный аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частями 1–3.1 статьи 71 Закона № 44-ФЗ, заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При этом согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с контрольным органом в сфере закупок не требуется даже, если аукцион был признан несостоявшимся до 31 декабря 2014 года.

Необходимость такого согласования в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ воз-

никает только в случае признания несостоявшимся открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, запроса предложений.

*Об использовании
предоставленного поставщиком
(подрядчиком, исполнителем)
обеспечения исполнения контракта
в связи с неисполнением обязательств,
связанных с возвратом аванса*

Совместным письмом Минфина России № 02-02-04/67438, Казначейства России № 42-7.4-05/5.1-805 от 25.12.2014 разъяснен порядок использования предоставленного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения исполнения контракта в связи с неисполнением обязательств, связанных с возвратом аванса. В частности, в письме отмечается, что удержанное обеспечение исполнения контракта заказчик вправе направить на исполнение данного контракта либо, в случае расторжения контракта, на заключение нового контракта в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Решение ФАС России от 25 декабря 2014 по делу № К-1947/14 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция заявителя: У заявителя неправомерно отсутствует возможность подписания проекта контракта в связи с блокировкой указанного действия функционалом электронной площадки.

Позиция оператора электронной площадки: Регламентированный срок для подписания заявителем проекта контракта установлен до 09.12.2014, вместе с тем, в установленные Законом № 44-ФЗ сроки заявителем проект контракта не подписан.

Позиция ФАС России: Согласно ч. 16 ст. 70 Закона № 44-ФЗ при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии данных обстоятельств в течение одного дня. При этом течение установленных Законом № 44-ФЗ сроков заключения контракта приостанавливается на срок действия данных обстоятельств, но не более чем на 30 дней. В случае прекращения действия данных обстоятельств соответствующая сторона обязана уведомить другую сторону об этом.

Представители заявителя предъявили документы, подтверждающие, что 09.12.2014 заявителем в адрес заказчика направлено уведомление о возникновении обстоятельств непреодолимой силы: отсутствовала возможность получить обеспечение исполнения контракта. В настоящее время такие обстоятельства устранены, вместе с тем у заявителя возможность подписания проекта контракта заблокирована на электронной площадке.

Таким образом, необходимо признать нарушение ч. 9 ст. 60 Закона № 44-ФЗ и выдать предписание о прекращении блокирования и обеспечении возможности подписания проекта контракта.

Решение УФАС России по Новгородской области от 10 ноября 2014 № 6590/03 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция участника закупки (заявителя): Заказчиком в документации о закупке установлены следующие требования ккупаемым мониторам: диагональ – 24.1 (61,13 см); разрешение матрицы – TFT AH-IPS; область обзора по горизонтали/вертикали – 178°/178°; количество цветов – 1000000000; вход – HDMI ver. 1.4; USB-концентратор – x4, что существенно увеличивает цену товара (стоимость от 20 000 рублей). Мониторы с такими характеристиками нужны для работы с цветом и профессиональными приложениями дизайнерам, фотографам, видеооператорам и т.д. Также указанные мониторы используются для воспроизведения видео через подключение к DVD/BD плееру, игровым приставкам, планшетами, мобильным телефонам, различной фото- и видеотехнике, что само по себе не требуется сотрудникам заказчика и является избыточным требованием. Закупка 42 мо-

ниторов с указанными техническими характеристиками не обоснована.

Позиция заказчика: В настоящее время статья 18 Закона № 44-ФЗ не вступила в силу, следовательно, заказчик не обязан обосновывать объект закупки. Кроме того, практически все сотрудники заказчика при осуществлении своих функций и полномочий, осуществляют работы с электронными таблицами большого объема, графическими приложениями (различного рода графики, диаграммы, гистограммы и т.д.), презентационными материалами, записанными на магнитные носители, большими объемами текста (двумя, тремя документами одновременно) и прямыми видеотрансляциями заседаний различного уровня. Таким образом, закупка таких мониторов приведет к более качественной, комфортной и продуктивной работе сотрудников заказчика при исполнении ими своих служебных обязанностей, снизит нагрузку, исключит множество ошибок и опечаток, а также позволит минимизировать потерю здоровья.

Позиция Новгородского УФАС России: Признать жалобу необоснованной. В документации о закупке отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям части 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ. Доказательств того, что установленные заказчиком требования к товару направлены на ограничение количества участников закупки, не имеется. Также отсутствуют и доказательства несоответствия установленных значений характеристик товаров действительным потребностям сотрудников заказчика.

Решение Московского УФАС России от 15 декабря 2014 по делу № 2-57-9919/77-14 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Заявителя: Заказчиком установлены требования к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, проводимой по Закону № 44-ФЗ:

– в пункте «Почвогрунт многокомпонентный искусственный без удобрений» Заказчик указывает: «Цвет от буровато-серого до темно-серого цвета». Согласно разъяснениям положений документации об электронном аукционе от 05.12.2014 № РД4, Участник должен предоставить значения по цвету, входящий в диапазон «от буровато-серого до темно-серого цвета», при этом пограничные показатели в разрешенный диапазон не входят;

– в пункте «Краски масляные» Заказчик указывает: «Для разбавления красок должен использоваться уайт-спирит или ацетон». При этом в аукционной документации указывается на необходимость соответствия товаров ГОСТ 10503-71 «Краски масляные, готовые к применению. Технические условия». Требования Заказчика не соответствуют требованиям данного

ГОСТа, согласно которому для разбавления красок используется только уайт-спирит;

– в пункте «Болты строительные» Заказчик предъявляет требования к гайкам и шайбам: «Шайбы должны быть выполнены из латуни, Покрытие шайб должно быть цинковое или медное, Гайка должна быть изготовлена из проволоки стальной, На поверхности гаек не должно быть окалин»

Позиция Московского УФАС России: согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при составлении описания объекта закупки должны использоваться, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством РФ о техническом регулировании.

Представитель Заказчика затруднился пояснить, в соответствии с какими техническими регламентами, стандартами установлены требования к товарам, а также затруднился обосновать необходимость использования таких показателей.

Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы: описание объекта закупки по отдельным позициям не носит объективный характер, Аукционная документация составлена таким образом, что может вводить в заблуждение участников закупки, препятствовать корректному формированию заявки в соответствии с требованиями Аукционной документации, а также может повлечь ограничение количества участников закупки.

Постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2014 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 декабря 2014 по делу № А03-9108/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция прокуратуры: Заказчиком (Алтайской таможней) неправомерно осуществлена закупка медицинских услуг у единственного исполнителя на основании п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Позиция Алтайской таможни: Исключительность полномочий государственных учреждений здравоохранения по оказанию медицинской помощи сотрудникам правоохранительных органов (и приравненных к ним лиц) установлена Федеральным законом от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Позиция суда: Предлагаемый прокуратурой способ закупки медицинских услуг с использованием конкурентных способов, когда для участия в торгах должны были быть допущены иные государственные учреж-

дения здравоохранения г. Барнаула, не установлен Законом № 44-ФЗ, т.к. не предусматривает возможность проведения конкурентных процедур отбора исполнителя услуг исключительно между государственными учреждениями здравоохранения. Контракт правомерно заключен таможней без проведения конкурентных процедур определения исполнителя услуг.

Постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 08 декабря 2014 по делу № А65-8455/2014 (Закон № 223-ФЗ)

Позиция заказчика (ОАО «Генерирующая компания»): Признать недействительным решение и предписание, выданное УФАС по Республике Татарстан заказчику при осуществлении им закупки.

Позиция УФАС по Республике Татарстан:

1) установление в Положении о закупках возможности на любом этапе отказаться от проведения запроса предложений является нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2) требование к участникам закупки, в соответствии с которым они должны являться производителями оборудования или уполномоченными дилерами завода-изготовителя нарушает часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», часть 6 статьи 3, часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Позиция суда:

1. Закон № 223-ФЗ определяет общие положения (разделы), которые должны включаться в положение о закупке, но не содержит каких-либо обязательных требований или ограничений к порядку проведения процедур закупки, в частности, не устанавливает правила отмены закупочной процедуры. Следовательно, непосредственное содержание указанных разделов, а также правила отмены закупочной процедуры определяются заказчиком самостоятельно. Предусмотренное в Положении о закупках право заказчика отказаться от закупочной процедуры не приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Закон № 223-ФЗ в отличие от Закона № 44-ФЗ, не содержит прямого запрета на указание в документации о закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Следовательно, действия заказчика, установившего в документации требование о том, что участник должен являться производителем оборудования или уполномоченным дилером завода-изготовителя, не противоречат части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, исходя из которой потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Наличие в действи-

ях заказчика нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции антимонопольным органом не доказано.

Решение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 декабря 2014 по делу № А32-2148/2014 о понуждении заключить договор холодного водоснабжения и водоотведения на условиях заказчика (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Истца (Управление Судебного департамента):

В соответствии с ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, другая сторона вправе потребовать уплаты неустойки. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Позиция Ответчика (МУП «Водоканал города Новороссийска»):

Управление Судебного департамента является абонентом водоканала, а договор холодного водоснабжения и водоотведения в силу части 1 статьи 426 ГК РФ является публичным, в связи с чем его условия устанавливаются одинаковыми для всех потребителей.

На основании части 8 статьи 13, части 8 статьи 14 и части 3 статьи 15 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а также пункта 30 Правил холодного водоснабжения и водоотведения (утверждены постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644) Ответчиком в договор включена неустойка в размере двукратной ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Позиция суда:

Поскольку для Управления Судебного департамента заключение спорного договора является предметом регулирования специального закона (Закон № 44-ФЗ), апелляционный суд правомерно утвердил спорный пункт в редакции Управления.

Определение Конституционного Суда РФ от 09 декабря 2014 № 2750-О (Закон № 223-ФЗ)

Основание жалобы:

ЗАО «Ямалгазинвест» (дочернее общество ОАО «Газпром») заключило с третьим лицом договор, содержащий третейскую оговорку о передаче споров на рассмотрение в третейский суд при ОАО «Газпром». Третейским судом был рассмотрен спор между ЗАО «Ямалгазинвест» и контрагентом по договору, принято решение о частичном удовлетворении требований ЗАО «Ямалгазинвест». Контрагент оспорил решение третейского суда в арбитражном суде. Арбитраж-

ный суд отменил решение Третейского суда ОАО «Газпром», сославшись на нарушение гарантии объективной беспристрастности суда и, как следствие, справедливости рассмотрения спора в виде нарушения равноправия и автономии воли спорящих сторон. Впоследствии позиция была поддержана Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ (постановление от 29.10.2013 № 8445/13).

Позиция Конституционного Суда РФ:

Само по себе рассмотрение дела третейским судом аффилированного общества не свидетельствует о нарушении принципа беспристрастности, данный факт может быть установлен только при рассмотрении конкретного спора применительно к конкретному составу третейского суда.

Определение Верховного Суда РФ от 21 января 2015 по делу № 308-ЭС14-2538 (Закон № 94-ФЗ)

История дела:

06.02.2012 между войсковой частью (заказчик) и предприятием (подрядчик) заключен государственный контракт № 1 сроком действия до 15.12.2012, в соответствии с которым предприятие обязалось вывозить ТБО с территории войсковой части и размещать их в местах захоронения, а войсковая часть – принимать и оплачивать выполненные предприятием работы.

По истечении срока действия указанного государственного контракта войсковая часть направила предприятию письмо, в котором просила последнее не прекращать вывоз ТБО с территории учреждения до момента заключения по итогам аукциона нового государственного контракта, гарантировала оплату оказанных услуг по факту вывоза ТБО.

В период с 16.12.2012 по 10.03.2013 предприятие продолжало оказывать войсковой части услуги по вывозу ТБО с ее территории, а войсковая часть подписывала соответствующие акты без претензий по объему, качеству и срокам оказания этих услуг.

Однако войсковая часть отказалась от оплаты оказанных предприятием в период с 16.12.2012 по 10.03.2013 услуг по вывозу ТБО ввиду отсутствия между сторонами договорных отношений в этот период.

Ссылаясь на образовавшуюся на стороне войсковой части задолженность по оплате услуг за период с 16.12.2012 по 10.03.2013, предприятие обратилось в арбитражный суд с иском.

Позиция ВС РФ:

Единственным основанием для отказа в удовлетворении требования предприятия послужила сформулированная Высшим Арбитражным Судом РФ в постановлениях Президиума от 28.05.2013 № 18045/12 и от 04.06.2013 № 37/13 правовая позиция о недопустимости в отсутствие государственного (муниципального) контракта взыскания в качестве неосновательного обогащения стоимости поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг для государственных или муниципальных нужд в пользу контрагентов, которые вправе вступать в договорные отношения с

бюджетными учреждениями исключительно посредством заключения таких контрактов в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ.

В названных постановлениях указывается, что согласование сторонами выполнения подобных работ без соблюдения требований Закона № 94-ФЗ и удовлетворение требований о взыскании неосновательно обогатившего, по существу открывает возможность для недобросовестных исполнителей работ и государственных (муниципальных) заказчиков приобретать незаконные имущественные выгоды в обход Закона № 94-ФЗ, тогда как никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения.

Поэтому поставка товаров, выполнение работ и оказание услуг без государственного (муниципального) контракта, подлежащего заключению в случаях и в порядке, предусмотренных Законом № 94-ФЗ, свидетельствует о том, что лицо, поставившее товары, выполнявшее работы или оказывавшее услуги, не могло не знать, что работы выполняются им при очевидном отсутствии обязательства, в связи с чем в этом случае требование об оплате товаров, работ или услуг в качестве неосновательно обогатившего не подлежит удовлетворению в силу пункта 4 статьи 1109 Гражданского кодекса РФ.

Разделяя указанный подход к разрешению споров об оплате товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд в отсутствие государственного (муниципального) контракта, Судебная коллегия ВС пришла к выводу о том, что продолжительность и содержание отношений сторон, а также иные фактические обстоятельства споров, применительно к которым была сформулирована изложенная правовая позиция, существенно отличаются от обстоятельств настоящего спора.

С учетом указанной направленности деятельности предприятия в спорном периоде, длительного и регулярного характера договорных отношений предприятия с войсковой частью, отсутствия претензий со стороны заказчика относительно объема и качества

выполненных работ, у судов апелляционной инстанции и округа не было оснований применять к заявленному предприятием по настоящему делу требованию правовую позицию о недопустимости в отсутствие государственного (муниципального) контракта взыскания в качестве неосновательно обогатившего стоимости поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг для государственных или муниципальных нужд в пользу контрагентов, которые вправе вступать в договорные отношения с бюджетными учреждениями исключительно посредством заключения таких контрактов в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ.

При изложенных обстоятельствах отказ в иске со ссылкой на несоблюдение требований Закона № 94-ФЗ, принятого в обеспечение одних публичных интересов, в том числе для предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов, по существу, противопоставлялся бы другим публичным интересам – закрепленным в Законе № 52-ФЗ гарантиям санитарно-эпидемиологического благополучия населения, обеспечивающих реализацию конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. Такое противопоставление при отсутствии в действиях подрядчика намерения обойти закон либо признаков недобросовестности или иного злоупотребления при осуществлении спорной деятельности в отсутствие государственного контракта противоречит задачам судопроизводства в арбитражных судах, закрепленным в статье 2 АПК РФ.

Следовательно, отказ в иске является существенным нарушением норм материального права, которое повлияло на исход дела и без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем постановления судов апелляционной инстанции и округа в части отказа в иске подлежат отмене.

? Должен ли был заказчик при формировании плана-графика на 2015 год обосновывать в соответствии с требованиями ст. 22 Закона № 44-ФЗ начальные (максимальные) цены, которые указываются в столбце 9 плана-графика, по контрактам, заключение которых планируется осуществить по результатам конкурентных процедур?

В соответствии с положениями пп. «и» п. 5 Особенности размещения на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным Приказом Минэкономразвития РФ и Федерального Казначейства № 544/18н от 20.09.2013 (далее – Особенности) начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК), которая указывается в столбце 9 плана-графика, должна определяться заказчиком в соответствии с требованиями ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

В ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ НМЦК и в предусмотренных Законом № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется и обосновывается заказчиком посредством применения одного или нескольких методов, указанных в ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, НМЦК, включаемая в план-график, должна быть рассчитана с учетом требований ст. 22 Закона № 44-ФЗ, при этом обоснование такой цены к плану-графику не прикладывается.

? Автономным учреждением в плане-графике на 2014 год была указана предполагаемая закупка по Закону № 44-ФЗ за счет средств бюджета субъекта РФ, которые должны были быть выделены на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности. В течение 2014 года деньги так и не выделили. Необходимо ли было в данном случае внести изменения в план-график, исключив из него указанную закупку, и какую причину изменения плана-графика необходимо указать в данном случае?

В соответствии с абз. «о» подп. 2 п. 5 Особенности размещения на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным Приказом Минэкономразвития РФ и Федерального Казначейства № 544/18н от 20.09.2013 необходимо в столбце 14 плана-графика указать обоснование внесения изменений в утвержденный план-график со ссылкой на соответствующий случай, предусмотренный п. 15 Примечаний к форме планов-графиков.

В соответствии с подп. 3 п. 15 Примечаний к совместному Приказу Минэкономразвития РФ и Федераль-

ного Казначейства № 761/20н от 27.11.2011 в качестве основания для внесения изменений в план-график указана отмена заказчиком предусмотренного планом-графиком размещения заказа. Таким образом, в рассматриваемой ситуации необходимо внесение изменений в план-график путем простого указания в столбце 14 на то, что закупка отменена заказчиком.

? Как оформить проведение экспертизы силами заказчика при приемке услуг по договору энергоснабжения, заключенному на основании п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ при исполнении договора, заключенного по п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, для проверки предоставленных исполнителем результатов, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора, заказчик обязан провести экспертизу своими силами (далее – внутренняя экспертиза).

При проведении внутренней экспертизы Закон № 44-ФЗ не устанавливает каких-либо требований к оформлению ее результатов. В п. 72 письма Минэкономразвития России от 30.09.2014 № Д28и-1889 указывается, что результаты проведения экспертизы силами заказчика оформляются в порядке, установленном локальными правовыми актами заказчика, в том числе по выбору заказчика:

- только документом о приемке товара, работы, услуги с визами (подписями) работников, привлеченных к проведению экспертизы,
- либо специальным экспертным заключением или иным образом.

При этом экспертиза проводится так часто, насколько часто осуществляется приемка по договору. Указанная позиция также изложена в п. 78 вышеуказанного письма Минэкономразвития России.

? Каким образом заказчик должен применить положения ст. 14 Закона № 44-ФЗ о национальном режиме, если в перечень продуктов питания, закупка которых планируется в рамках проведения одного электронного аукциона, включены как товары, указанные в п. 1 Приказа Минэкономразвития РФ от 25.03.2014 № 155, так и товары, не упомянутые в данном Приказе?

Согласно подп. «а» п. 8 приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» данный приказ не применяется, если в рамках одного аукциона (лота) предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 приказа.

Следовательно, в случае закупки продуктов питания, часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 приказа, а часть не включена, в извещении и документации о проведении электронного аукциона необходимо указать, что условия, за-

преты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств не установлены.

При этом с целью обеспечения поддержки российских товаропроизводителей, рекомендуется осуществлять закупки товаров, включенных и не включенных в Приказ, отдельными лотами.

? *Правомерно ли поступит заказчик, который по контрактам на оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, заключенным в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в декабре 2014 года, в январе 2015 года заключит дополнительное соглашение об увеличении объема оказываемых услуг и цены таких контрактов в связи с передачей в собственность заказчику еще одного здания?*

В соответствии с ч. 2 ст. 34 и ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Согласно подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ увеличение объема услуг и, соответственно, цены контракта, возможно только в случае, если это было предусмотрено контрактом, и не более чем на десять процентов.

Следовательно, подписание дополнительного соглашения об увеличении объема услуг и, соответственно, цены контракта, заключенного по п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, будет правомерным только:

- в пределах десяти процентов;
- в случае, если возможность таких изменений была предусмотрена контрактом.

? *С какой периодичностью необходимо размещать на Официальном сайте отчет об исполнении контракта, в котором не предусмотрены этапы его исполнения, но приемка и оплата товара производится ежемесячно?*

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ результаты отдельного этапа исполнения контракта (за исключением контракта, заключенного в соответствии с п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе (далее – ЕИС) и содержащем информацию об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта.

При этом в Законе № 44-ФЗ отсутствует пояснение, что означает понятие «этап». Но из пп. «б» п. 3 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, у-

твержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 (далее – Положение), следует, что отчет должен размещаться в ЕИС в течение 7 рабочих дней со дня оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг (без каких-либо оговорок о наличии либо отсутствии в контракте условий об этапах исполнения контракта).

Таким образом, отчет об исполнении контракта, в котором не предусмотрены этапы его исполнения, но приемка и оплата товара производятся ежемесячно, должен размещаться также ежемесячно.

Дополнительно обращаем внимание, что формально Положение распространяется только на порядок размещения отчетов об исполнении государственных и муниципальных контрактов, не регулируя вопросы отчетности по гражданско-правовым договорам бюджетных учреждений.

? *Должен ли план закупки товаров, работ, услуг автономного учреждения, осуществляющего закупки по Закону № 223-ФЗ, в обязательном порядке быть утвержден наблюдательным советом указанного учреждения?*

В положениях Закона № 223-ФЗ не установлено требование о том, чтобы план закупки товаров, работ, услуг утверждался наблюдательным советом автономного учреждения. План закупки товаров, работ, услуг – это внутренний документ заказчика, который утверждается самостоятельно заказчиком (руководителем или иным лицом, уполномоченным действовать от имени заказчика).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке заказчика должно содержать, в том числе, порядок подготовки процедур закупки. Если в разделе о порядке подготовки процедур закупок Положения о закупке не указано, что план закупки товаров, работ, услуг утверждается наблюдательным советом, то тогда такой план утверждается руководителем учреждения (или иным лицом, уполномоченным действовать от имени заказчика, например, заместителем руководителя, имеющим соответствующую доверенность).

При этом необходимо иметь в виду, что порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки его размещения в единой информационной системе, требования к форме такого плана установлены постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана».

? *Проводит ли Федеральная антимонопольная служба проверки (плановые или внеплановые) по соблюдению положений Закона № 223-ФЗ, или реагирует только на жалобы по конкретным закупкам?*

П положениями Закона № 223-ФЗ не предусмотрено проведение плановых либо внеплановых проверок Федеральной антимонопольной службой (такие

полномочия не предусмотрены ни самим Законом № 223-ФЗ, ни Положением о ФАС России).

При этом в ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ закреплено право участника закупки обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Порядок такого обжалования регулируется ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а рассматривать такие жалобы уполномочена ФАС России.

Таким образом, ни плановых, ни внеплановых проверок в рамках Закона № 223-ФЗ ФАС России не осуществляет, однако, ФАС России наделена полномочиями по рассмотрению жалоб на конкретные закупки в рамках Закона № 223-ФЗ.

Вместе с тем возможны проверки по Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае поступления в ФАС России информации о нарушениях антимонопольного законодательства.



В связи с тем, что с 1 января 2015 года вступила в силу ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ о реестре договоров, заключенных заказчиками, появляется ли у заказчиков обязанность вносить в указанный реестр договоры, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей?

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ в реестр договоров не вносятся сведения и документы, которые в соответствии с Законом № 223-ФЗ не подлежат размещению в единой информационной системе (далее – ЕИС).

Согласно ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе не размещать в ЕИС сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей.

В п. 3 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержден-

ных постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132 также предусмотрено, что в реестр не включаются информация и документы, которые в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ не подлежат размещению в ЕИС.

Если заказчиком в соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ принято решение о неразмещении сведений о закупке в ЕИС, в реестр включаются информация и документы, касающиеся договоров, исключительно в случае их направления заказчиком в Федеральное казначейство.

Таким образом, направление информации о договорах, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей, в реестр договоров является правом, а не обязанностью заказчика.



Необходимо ли включать в реестр договоров, заключенных заказчиками по Закону № 223-ФЗ, копию заключенного договора?

Согласно подпункту «м» пункта 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132 (далее – Правила), в реестр договоров включается, помимо прочего, копия заключенного договора, подписанная с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Однако подпункт «м» пункта 2 Правил вступает в силу только с 1 января 2016 года (п. 3 постановления Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132).

Следовательно, в настоящее время нет необходимости включать в реестр договоров копию заключенного договора. Соответствующая обязанность появится у заказчиков только с 1 января 2016 года.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

регистрация Росстандарта
№ РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 от 01.08.2014,
№ РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ1 от 10.11.2014

Центральный орган по сертификации ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.



	ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ	СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок, (например, система закупок республики, края, области, города)	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок, (например, электронные площадки)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (положения о закупках, документация, заявки)	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок (лицензированные)	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок (не имеющие соответствующей лицензии)	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института

НАЛИЧИЕ СЕРТИФИКАТА В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Для специалиста в сфере закупок – это подтверждение высокой квалификации и профессиональной подготовки закупщика, контрактного управляющего, члена комиссии.

Для специализированных организаций – это независимый профессиональный аудит применяемых методик и документов, объективное подтверждение качества работы для заказчиков и контролирующих органов, конкурентное преимущество при участии в закупках, дополнительные квалификационные баллы.

Для учебных и образовательных центров – это высокий уровень доверия к преподавателям, программам проводимых семинаров и вебинаров со стороны слушателей и организаций, направляющих на обучение своих сотрудников. Наличие сертификата – дополнительное преимущество при выборе заказчиком победителя в конкурентных закупках.

**БОНУСЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
ДЛЯ СЕРТИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

	БОНУС*	РАЗМЕР СКИДКИ
1	Скидки на участие в ежегодных конференциях Института госзакупок (по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)	10%
2	Скидки на книги Издательства** «Юриспруденция» по направлению государственных и корпоративных закупок (по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ), защиты конкуренции и борьбы с коррупцией Скидка распространяется только на книги, выпущенные коллективом авторов Института госзакупок. Приобретение книг со скидкой возможно только непосредственно в Издательстве. Тираж книг ограничен.	10%
3	Скидки на консультационные услуги Института**	10%
4	Комплект типовых документаций** для проведения закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ В комплект входят три документа: одна типовая конкурсная документация (открытый конкурс), одна типовая документация об электронном аукционе, одна типовая документация о запросе предложений. Комплект можно получить один раз в год в редакции, актуальной на дату обращения за документациями.	60% Цена комплекта на 2015 год с учетом скидки – 100 000 рублей (стандартная цена комплекта на 2015 год – 250 000 рублей)
5	Экспресс-консультации на Форуме Института госзакупок (Онлайн на http://www.roszakupki.ru/forum/index.php) Мотивированный ответ эксперта Института госзакупок в течение следующего рабочего дня, после дня, когда задан вопрос. Гарантированы ответы только по вопросам применения Законов № 44-ФЗ и №223-ФЗ, ответы по применению смежного законодательства даются по возможности.	Бесплатно в течение 1 года после прохождения сертификации старт экспресс-консультаций – 1 марта 2015 года , для прошедших сертификацию до 1 марта 2015 года экспресс-консультации оказываются до 1 марта 2016 года

* Бонусы предоставляются независимо от того, в каком органе по сертификации был получен сертификат.

** Бонусы предоставляются либо сертифицированному специалисту/преподавателю, либо организации, в которой сертифицированный специалист/преподаватель работает по трудовому договору на дату обращения за комплектом документаций, книгой или консультационной услугой.

**Типовой договор о выполнении работ по сертификации,
а также перечень документов, необходимых для прохождения сертификации,
размещены на сайте <http://росзакупки.рф> в разделе «Правила сертификации».
Вы можете их легко скачать, пройдя по ссылке**

Реестр сертификатов размещен в открытом доступе на сайте <http://росзакупки.рф>

По вопросам сертификации обращайтесь:
по телефону 8(495)772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,
или заполните [Онлайн-заявку на сайте http://росзакупки.рф](http://росзакупки.рф)



НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ГОСЗАКАЗЧИКА

10-е издание

ISBN 978-5-9516-0697-6 ▶ 576 стр. ▶ Цена 1100 руб.

Настольная книга призвана помочь заказчикам и поставщикам сориентироваться в объемном и непросто́м массиве нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Материал основан на Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действующей с начала 2014 года нормативной базе. В издании даны ответы на сложные вопросы осуществления закупок, составления различных документов, необходимых в рамках контрактной системы, представлены методические рекомендации по осуществлению всех способов закупки, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ РЕКОМЕНДАЦИИ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

8-е издание

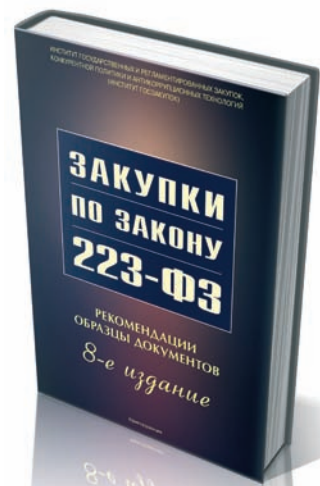
ISBN 978-5-9516-0711-9 ▶ 372 стр. ▶ Цена 550 руб.

В издании рассмотрены практические вопросы правоприменения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действующей редакции и даны прикладные рекомендации по построению эффективных систем закупок.

Книга содержит оригинальные авторские разработки – Типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных правовых актов.

Рекомендации и образцы документов, представленные в книге, в полном объеме применимы к закупкам бюджетных учреждений и призваны помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на режим закупок по Закону № 223-ФЗ.

Настоящее издание учитывает все изменения, внесенные в законодательство о корпоративных закупках в течение 2014 года, в том числе новые правовые акты о порядке ведения реестра договоров и об особенностях закупок у малого и среднего бизнеса.



КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

7-е издание

ISBN 978-5-9516-0709-6 ▶ 612 стр. ▶ Цена 770 руб.

Сборник представляет собой наиболее полное на сегодняшний день собрание нормативных правовых актов, регулирующих контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Издание разработано как часть комплекта нормативно-методических материалов для слушателей курсов повышения квалификации «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование», проводимых Институтом государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок).

В сборнике учтены изменения, внесенные в Закон о контрактной системе Федеральными законами от 29.12.2014 № 458ФЗ, от 31.12.2014 № 498ФЗ, от 31.12.2014 № 519ФЗ. Настоящее издание дополнено подзаконными правовыми актами в сфере закупок, принятыми в III–IV кварталах

2014 года, в том числе постановлениями Правительства РФ от 28.10.2014 № 1107, от 20.10.2014 № 1084.

Также актуализированы отдельные акты в связи с внесением в них изменений. В частности, постановления Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005, от 21.11.2013 № 1043, от 26.11.2013 № 1071, приказ Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155.

Более подробная информация о книгах на сайте www.jurisizdat.ru

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru Тел.: (495) 979-7028, 926-7525