



14020019107572

93_45416213

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

13 ноября 2025 года

Дело № А40-135255/25-93-951

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2025 года.

Решение в полном объеме изготовлено 13 ноября 2025 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Абдулазизовым Г.А.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению ФКУ УПРДОР "КОЛА" (185035, РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ, Г.О. ПЕТРОЗАВОДСКИЙ, Г ПЕТРОЗАВОДСК, Р-Н ЦЕНТР, УЛ АНТИКАЙНЕНА, Д. 1А, ОГРН: 1021000531199, Дата присвоения ОГРН: 26.11.2002, ИНН: 1001117010)

к ФАС России (123001, Г.МОСКВА, УЛ. САДОВАЯ-КУДРИНСКАЯ, Д. 11, ОГРН: 1047796269663, Дата присвоения ОГРН: 19.04.2004, ИНН: 7703516539)

третьи лица ООО "АВТОДОРОГИ" (163039, АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. АРХАНГЕЛЬСК, УЛ. ДОРОЖНИКОВ, Д.6, ОГРН: 1032900018832, Дата присвоения ОГРН: 17.06.2003, ИНН: 2901115427)

ООО "РТС-ТЕНДЕР" (121151, ГОРОД МОСКВА, ТАРАСА ШЕВЧЕНКО НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 23А, ЭТАЖ 25 ПОМЕЩЕНИЕ № 1, ОГРН: 1027739521666, Дата присвоения ОГРН: 10.11.2002, ИНН: 7710357167, КПП: 773001001)

о признании незаконными решения и предписания от 19.05.2025 по делу №28/06/105-2705/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок,

при участии:

от заявителя – не явился, извещен.

от ответчика – Баратов Ю.А. дов от 13.12.2024 №МШ/115385/24, диплом.

от третьих лиц – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

ФКУ УПРДОР "КОЛА" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения и предписания ФАС России от 19.05.2025 по делу №28/06/105-2705/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование заявленных требований учреждение указывает на то, что на момент проведения открытого конкурса в электронной форме Заказчик не предполагал принятие решения об отзыве лимитов главным распорядителем бюджетных средств. Невозможность заключения контракта по результатам закупки и возможные последствия его исполнения в дальнейшем возникли по независящим от Заказчика обстоятельствам.

ФАС России направила отзыв на заявление согласно которому возражала против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что не представлены сведения, доказывающие невозможность заключения государственного контракта, а также подтверждающие осуществление Заказчиком действий, направленных на подписание Проекта контракта.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям и доводам, изложенным в отзыве.

ФКУ УПРДОР "КОЛА", ООО "АВТОДОРОГИ", ООО "РТС-ТЕНДЕР", извещенные надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о времени и месте проведения судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения информации на официальном сайте суда www.kad.arbitr.ru, своих представителей в суд не направили. Дело рассмотрено в их отсутствие в порядке ч. 3,5 ст. 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав мнения представителя заинтересованного лица, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы заявления и отзыва на него, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Установленный ч. 4 ст. 198 АПК РФ срок на обжалование оспариваемого решения и предписания заявителем не пропущен.

Как следует из материалов дела, В ФАС России поступила жалоба ООО «Автодороги» (далее — Общество) на действия Заказчика при проведении Заказчиком, ООО «РТС-тендер» (далее — Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия на участках км 259+390 – км 1070+806, км 0+000 – км 8+984 (подъезд к г. Петрозаводск), км 0+000 – км 4+598 (подъезд к аэропорту «Петрозаводск»), км 0+000 – км 35+672 (подъезд к г. Беломорск), км 0+000 – км 13+402 (подъезд к г. Кемь), км 0+000 – км 157+029 (подъезд к МАПП «Суоперя»); А- 119 Вологда – Медвежьегорск – автомобильная дорога Р-21 «Кола», участок км 393+857 – км 636+469; А-121 «Сортавала» Санкт-

Петербург – Сортавала – автомобильная дорога Р-21 «Кола» на участках км 154+450 – км 463+321, км 0+000 – км 53+000 (подъезд к МАПП «Вяртсиля»); А-215 Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин-Наволоок, подъезд к г. Петрозаводск, участок км 42+679 – км 146+721; А-137 автомобильная дорога Р-21 «Кола» – Тикша – Ледмозеро – Костомукша – граница с Финляндской Республикой, участок км 0+000 – км 232+170, Республика Карелия (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0306100000425000007) (далее также – Конкурс, Извещение, Жалоба).

Комиссия ФАС России, рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи Жалобу, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вынесла решение и предписание от 19.05.2025 по делу №28/06/105-2705/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, с иным участником закупки (далее – участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если Законом о контрактной системе не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с Законом о контрактной системе, обязаны подписать контракт в порядке, установленном Законом о контрактной системе.

Заказчиком 23.04.2025 размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭОК1.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе, заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что Заказчиком размещен Проект контракта размещен на сайте Оператора электронной площадки 25.04.2025.

Пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе предусмотрено, что не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий

предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

29.04.2025 Обществом подписан Проект контракта, а также предоставлено обеспечение исполнения контракта.

В соответствии с пунктом 1 частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения участником закупки, с которым заключается контракт, информации и документов в соответствии с частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, заказчик подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) контракт (за исключением случаев, установленных Законом о контрактной системе, и не ранее срока, предусмотренного частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе) в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт, разместил информацию и документы в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе. Если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с Законом о контрактной системе определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта, действия, предусмотренные настоящим пунктом, осуществляются заказчиком при условии поступления на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежных средств в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт.

Таким образом, регламентированным сроком для подписания проекта контракта Заказчиком является 05.05.2025.

При этом Заказчиком не подписан Проект контракта в установленный Законом о контрактной системе срок.

Довод Заявителя об отсутствии возможности подписать Проекта контракта в связи с отзывом лимитов бюджетных обязательств по КБК – 1080409242И771450244 несостоятелен.

Так на основании предписания Заказчиком с Обществом заключен контракт от 05.06.2025 № 39 (реестровый номер в ЕИС – 1100111701025000015) на сумму 4 587 500 000 руб., то есть спустя 13 рабочих дней после вынесения Решения и Предписания ФАС России, что подтверждает возможность подписания Проекта контракта.

Дополнительно следует отметить, Контракт заключен по КБК – 1080409242И771450244, по которому Заявитель указывает, что были отозваны лимиты бюджетных обязательств с графиком финансирования на 2025, 2026, 2027 года соответственно.

При этом согласно Контракту по КБК – 1080409242И771450244 предусмотрены все этапы финансирования:

Вместе с тем согласно сведения ЕИС Заказчиком были оплачены выполненные Обществом работы по Контракту в размере 442 978 448,43 руб.

Кроме того, решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта от 04.09.2025 № И-4069 не связано с отзывом лимитов бюджетных обязательств.

В результате проверки факта Одностороннего отказа Заказчика и проведения на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки приняла решение о невключении сведений об Обществе в

реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), что подтверждается решением ФАС России от 24.09.2025 по делу № 25/44/104/429.

Таким образом, отсутствует причинно-следственная связь между отзывом бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств и фактом неподписания Проекта контракта в установленный Законом о контрактной системе срок, что также подтверждается фактом заключения Контракта.

Ссылки заявителя на передачу материалов для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, не могут быть приняты во внимание

Комиссия ФАС России фиксирует фактические нарушения и указывает на наличие признаков состава административного правонарушения в действиях Заказчика, то есть правовых оснований для не фиксации данных нарушений в действиях субъектов контроля у контрольного органа в сфере закупок не имеется.

Вместе с тем субъектами составов выявленных в решении административных правонарушений, являются должностные лица Заказчика, а не Заявитель в данном судебном процессе, чьи права на основании статьи 198 АПК РФ должны быть восстановлены, - Заказчик (юридическое лицо). Непосредственно для Заказчика, в отношении которого вынесено оспариваемое решение, выявление признаков административного правонарушения, не влечет негативных правовых последствий. Привлечение к административной ответственности регулируется не Законом о контрактной системе, а КоАП РФ.

Привлечение к административной ответственности Заявителя по выявленному факту нарушения Закона о контрактной системе ФАС России не осуществлено.

В случае его привлечения к административной ответственности вынесенное постановление в соответствии с главой 30 КоАП РФ имеет иной порядок обжалования.

Таким образом, выявление в решении признаков состава административного правонарушения само по себе не влечет правовых последствий, не возлагает каких-либо обязанностей и напрямую не влечет привлечения к административной ответственности, не обязывает Заявителя к совершению каких-либо действий, а, следовательно, не нарушает его права и законные интересы в сфере экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 71, 75, 110, 167-170, 176, 199-201 АПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований – отказать в полном объеме.

Проверено на соответствие ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 02.10.2025 9:46:45
Кому выдана ПОЗДНЯКОВ ВЛАДИСЛАВ
ДМИТРИЕВИЧ

В.Д.Поздняков