



14020018386765

139_43998508

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

10 июля 2025 года

Дело №А40-54432/25-139-360

Резолютивная часть решения объявлена 30 июня 2025 г.

Полный текст решения изготовлен 10 июля 2025 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Вагановой Е.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Широковой У.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению МИНИСТЕРСТВА
ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН (450008, Республика Башкортостан, г Уфа, ул Цюрупы, д. 13,
ОГРН: 1020202552920, Дата присвоения ОГРН: 05.09.2002, ИНН: 0274045532)
к Федеральной антимонопольной службе (125993 Москва город улица Садовая-
Кудринская дом 11 , ИНН: 7703516539)

третьи лица: 1) АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД САЛАВАТ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН (453261, Республика Башкортостан, г. Салават, ул.
Ленина, д. 2, ОГРН: 1050203409497, Дата присвоения ОГРН: 27.12.2005, ИНН:
0266025821)

2) Рыбакова Галина Викторовна

3) АО "ЕЭТП" (115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14 СТР. 5, ОГРН:
1097746299353, Дата присвоения ОГРН: 19.05.2009, ИНН: 7707704692)

4) Шамсутдинов Р.М.

о признании незаконным решение и предписание № 04/10/18.1-225/2025 от 26.02.2025,
о возложении обязанности

при участии: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН (далее – заявитель, Общество) обратилось в
Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе
(далее – ответчик, ФАС России) о признании незаконным решения и предписания №
04/10/18.1-225/2025 от 26.02.2025.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о месте и времени проведения
судебного заседания, на рассмотрение дела не явился.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных
требований по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных
требований.

Представитель АО "ЕЭТП" оставил решение на усмотрение суда.

Представитель Рыбаковой Г.В. поддержал заявленные требования.

Остальные участники процесса представителей в суд не направили, в материалах дела имеются доказательства их надлежащего извещения о дате, месте и времени проведения судебного заседания.

От Шамсутдинова Р.М. поступили письменные пояснения, в которых третье лицо против удовлетворения требований не возражал, указал, что торги по извещению № 22000010210000005629, лот № 1 от 03.02.2025 г. обоснованными и законными, а решение и предписание Федеральной антимонопольной службы России № 04/10/18.1-225/2025 от 26.02.2025 по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров недействительными и подлежащими отмене.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Оценив доводы лиц, участвующих в деле, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов и действий государственных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта, оспариваемых действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт и действия права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, письменных возражениях и в выступлениях присутствующих в заседании представителей

участвующих в деле лиц, оценив на основании ст. 71 АПК РФ материалы дела в их совокупности и взаимосвязи по своему внутреннему убеждению, суд признал заявление подлежащим удовлетворению.

Суд установил, что срок на обжалование ненормативных актов, установленный п. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем не пропущен.

Как следует из материалов дела, 26.12.2024 на сайте государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт, ГИС Торги) организатором торгов – Министерством земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (далее – Заявитель, Организатор торгов) опубликовано извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 02:59:050401:5, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, город Салават, в районе 116 квартала, общей площадью 600 кв.м. (далее – Аукцион), согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке АО «ЕЭТП», расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.roseltorg.ru (далее – сайт Оператора), дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 27.12.2024 в 10:00 (МСК+2), дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 27.01.2025 в 18:00 (МСК+2), дата рассмотрения заявок на участие в Аукционе – 29.01.2025, дата и время проведения Аукциона – 31.01.2025 в 09:00 (МСК+2).

По данному лоту подано 2 заявки на участие в процедуре.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.01.2025 допущены и признаны участниками аукциона 2 лица: Рыбакова Галина Викторовна и Шамсутдинов Рустем Марсович, действующий по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича.

Аукцион проводился в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ), Регламентом функционирования Торговой секции «Реализация госимущества» АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Регламент).

По результатам проведения аукциона победителем процедуры № 22000010210000005629, лот № 1 от 03.02.2025 признан участник Рыбакова Галина Викторовна, предложивший наибольшею цену лота в размере 444 072,17 руб. Участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене имущества в размере 443 577,29 руб., стал Шамсутдинов Рустем Марсович, действующий по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича.

14.02.2025 между Министерством земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан в лице отдела по г. Салавату Управления по работе с территориальными отделами и взаимодействию с органами местного самоуправления Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан и Рыбаковой Галиной Викторовной был заключен договор аренды земельного участка от 14.02.2025 № 07-25-57зем (далее – Договор), в соответствии с которым был передан земельный участок из земель населенных пунктов, с кадастровым номером 02:59:050401:5, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, город Салават, в районе 116 квартала, общей площадью 600 кв.м., для строительства служебного гаража, с установленным сроком аренды с 15.02.2025 по 14.08.2027.

Договор зарегистрирован в Росреестре 18.02.2025 г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) от 18.02.2025 № КУВИ-001/2025-44523356.

19.02.2025 в 21:32 Организатору торгов от Федеральная антимонопольная служба России поступило сопроводительное письмо с приложенной жалобой от Шамсутдинова Рустема Марсовича, действующий по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича, на действия электронной площадки АО «ЕЭТП».

20.02.2025 Организатором торгов от Федеральная антимонопольная служба России направлены документы, имеющие отношения к жалобе, а 28.02.2025 выписку из ЕГРН от 18.02.2025 № КУВИ-001/2025-44523356 о регистрации Договора.

Однако 06.03.2025 в Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан в лице отдела по г. Салавату Управления по работе с территориальными отделами и взаимодействию с органами местного самоуправления Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан поступило предписание № 04/10/18.1-225/2025 от 26.02.2025 Федеральная антимонопольная служба России об удовлетворении жалобы физического лица на действия (бездействие) оператора электронной площадки – АО «ЕЭТП» при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение № 22000010210000005629, лот №1) и обязанности Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан:

- отменить Протокол подведения итогов № 22000010210000005629, лот № 1 от 03.02.2025;

- назначить новые дату и время проведения Аукциона;

- продолжить проведение Аукциона с последнего поданного ценового предложения;

- разместить соответствующую информацию на сайте государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru, сайте электронной площадки АО «ЕЭТП», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.roseltorg.ru (далее – сайт Оператора), и иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано извещение о проведении Аукциона.

Заявитель посчитав вышеуказанное решение и предписание заинтересованного лица незаконными, обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ торги могут быть признаны недействительными в случае, если: кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Какого-либо из указанных оснований в жалобе Шамсутдинова Рустема Марсовича, действующий по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича, не содержится.

Аукционная комиссия не имела возможности влиять на ход электронного аукциона, так как электронный аукцион проводит оператор электронной площадки.

Организатору торгов уведомление о приостановке торгов и заключения договора аренды со стороны Федеральной антимонопольной службы России своевременно не поступило, в связи с чем основания препятствующие заключению договора аренды с Рыбаковой Галиной Викторовной отсутствовали.

Оператором электронной площадки обеспечено проведение аукциона в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, что подтверждается ходом проведения торгов и увеличением начальной цены аукциона вследствие участия в торгах иных заявителей.

Представленные Шамсутдиновым Рустемом Марсовичем, действующим по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича, документы не подтверждают, что в обстоятельстве прерывания в работе сети «Интернет» есть вина Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан в лице отдела по г. Салавату Управления по работе с территориальными отделами и взаимодействию с органами местного самоуправления Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан, либо оператора электронной площадки, и они имели возможность каким-либо образом на него повлиять. Доказательств обратного подателем жалобы не представлено.

При должной доли разумности и осмотрительности участники несут персональные риски возможности возникновения непредвиденных ситуаций - в конкретном случае отключение сети «Интернет» у участника во время проведения торгов.

В данном случае у организатора торгов и оператора электронной площадки отсутствовала объективная возможность для обеспечения бесперебойной работы сети «Интернет» на месте торгов каждого из участников, поскольку это не относится к их компетенции.

Поскольку жалоба Шамсутдинова Рустема Марсовича, действующий по доверенности за Исмагилова Айрата Рафкатовича не связана с порядком размещения информации о торгах, порядком проведения торгов, порядком допуска к участию в торгах, оснований для ее удовлетворения не имелось.

Более того, в настоящее время, как отмечено выше Шамсутдинов Р.М. указывает, что доводы Министерства, изложенные в заявлении, поддерживает в полном объеме. Со своей стороны, никаких претензий к порядку и процедуре проведения аукциона не имеет. Правопритязаний к объекту аукциона не имею.

На основании изложенного, суд, руководствуясь положениями ч. 1 ст. 198, ч. 4 ст. 200, ч. 2 и ч. 3 ст. 201 АПК РФ, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований о признании незаконными решения и предписания ФАС России от 26.02.2025 по делу №04/10/18.1-225/2025.

При таких данных суд приходит к выводу о наличии в настоящем случае совокупности условий, предусмотренных ч. 1 ст. 198 АПК РФ и необходимых для признания незаконными оспариваемых ненормативных правовых актов антимонопольного органа, поскольку оспариваемое решение является незаконным, необоснованным, принято в противоречие требованиям действующего законодательства Российской Федерации и влечет нарушение прав и законных интересов Заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению (ч. 2 ст. 201 АПК РФ).

Судом проверены все доводы заинтересованного лица, однако они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 71, 75, 104, 106, 110, 167-170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Федеральной антимонопольной службы от 26.02.2025 по делу №04/10/18.1-225/2025.

Обязать Федеральную антимонопольную службу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленном законом порядке в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Е.А. Ваганова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.05.2025 8:11:18
Кому выдана Ваганова Евгения Александровна